Самообследование

Сведения о деятельности общеобразовательного учреждения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«ГИМНАЗИЯ №1» города Канска
полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом

1. Справочные сведения

Место нахождения образовательного учреждения в соответствии с уставом:			
663606, Красноярский край, г. Канск, ул. 40-лет Октября, 33/2			
наличие нескольких зданий и помещений, на которых реализуются образовательные программы	Да. Второй корпус: г. Канск, ул. Цимлянская, 2; Третий корпус: г. Канск, ул. Ангарская, 18/1		
Телефоны (факс):	**(код) 39161**	**№ 3-42-64**	
	(код) 39161	**№ 3-42-64 (факс)**	
Адрес электронной почты:	**kangymn1@mail.ru**		
Тип образовательного учреждения:			
государственное автономное учреждение			
Вид образовательного учреждения (организации):			
общеобразовательное учреждение			
Реквизиты лицензии на право ведения образовательной деятельности:			
рег. №: 1022401361620	**серия:**	**№**	**дата выдачи:**
срок действия: бессрочно	**24Л01**	**7201-л**	**23.01.2013**
Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации:			
рег. №:	**серия:**	**№**	**дата выдачи:**
срок действия: по 10.03.2027	**24А01**	**0000020**	**10.03. 2015г.**
Перечень обособленных структурных подразделений**:** **нет**			
Учредитель (ли):			
Администрация города Канска			

2. Характеристика реализуемых основных и дополнительных образовательных программ и результатов контроля качества подготовки обучающихся и выпускников

2.1. Сведения о реализации образовательных программ с указанием численности обучающихся

ступень	программы обучения	численность обучающихся
Начальное общее образование	Программа начального общего образования	**224**
Основное общее образование	Программа основного общего образования	**290**
Среднее общее образование	Программа среднего общего образования	**96**

2.2. Численность выпускников, обучающихся в текущем учебном году

Ступень образования (программы)/ форма	Текущий учебный год
Начальное общее образование, всего в том числе	54
в том числе по формам: очной	54
Семейная форма	-
Основное общее образование, всего	290
в том числе по формам: очной	290
Семейная форма	-
очно-заочная форма	-
экстернат	-
Среднее общее образование, всего	96
в том числе по формам: очной	96
Семейная форма	-
очно-заочная форма	-
экстернат	-
Программы дополнительного образования	15
Программы профессиональной подготовки (перечислить и указать формы обучения)	-
Другие образовательные программы (перечислить и указать формы обучения)	-

2.3. Структура классов (групп)

Ступень обучения	Характеристика классов	Количество
Начальное общее образование	общеобразовательные	**8**
Основное общее образование	общеобразовательные классы с базовой подготовкой;	**10** **1**

	с углубленным изучением математики; с углубленным изучением русского языка с углубленным изучением английского языка с углубленным изучением литературы	**2** **3** **5** **2**
Среднее общее образование	профильные классы с углубленным изучением английского языка с углубленным изучением литературы	**4** **2** **1**

2.3.1. Наполняемость классов

Уровень образования/ класс	**Текущий год 2016-2017**	
	Число классов	Количество учащихся
1	**2**	**58**
2	**2**	**60**
3	**2**	**52**
4	**2**	**54**
5	**2**	**60**
6	**2**	**57**
7	**2**	**56**
8	**2**	**60**
9	**2**	**57**
10	**2**	**43**
11	**2**	**53**

2.3.2. Профильность обучения 10 – 11 классы

Профиль обучения	Профильный уровень	
	Число групп	Количество учащихся
Математика	2	40
История	2	35
Обществознание	3	47
Физика	2	27
Биология	1	19
Химия	1	18

2.3.3. Углубленное изучение отдельных предметов

Предмет	Класс	Число классов/групп	Количество учащихся
Английский язык	5а, 6а, 7б,8б,9б	**5**	**135**
Русский язык	5а, 6б, 7а	**3**	**88**
Математика	5б, 9а	**2**	**58**
Литература	8б, 9б	**2**	**55**

2.4. Реализация программ дополнительного образования детей

	Направление	Кол-во обучающихся в текущем году
1	Художественно-эстетическое	144
2	Спортивное	259
3	Культурологическое	22
4	Социально-педагогическое	74
5	Туристско-краеведческое	0
6	Техническое	36
7	Другое	12

2.5. Наличие доступных дополнительных образовательных услуг в МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

Количество учащихся в ОУ	Количество учащихся охваченных занятиями по дополнительным образовательным программам и ВД в ОУ (сверяется с базой КИАСУО БЕЗ ЗАДВОЕНИЙ)	Количество объединений ДО и ВД на базе ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)	Количество спортивных объединений в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)	Кол-во программ дополнительного образования в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)
610	**533 (88%)**	31 (547) 16-ВД (239) 15-ДО (308)	4 (259) 1-ФСК «Олимп» 3-курсы ВД	15 (308)-50%

2.6. Реализация программ профессиональной подготовки

Наименование программы профессиональной подготовки	Количество обучающихся
нет	---

3.Характеристика обеспеченности и организации образовательной деятельности

3.1. Сведения об обеспеченности образовательного процесса педагогическими кадрами:
Сведения о педагогических работниках 2016-2017 году (на конец года)

Всего педагогических работников (включая руководящих работников)- **48** **итого**	**высшая**	**первая**	**соответствие**
	32(68%)	9(19%)	6(13%)
из них:			
директор- **1**		1	
заместителей директора (педагоги)- **3**	1	1	
Учителей (включая руководящих работников)- **42**	31 (74%)	9(21%)	2(5%)
Другие педагогические работники-**6, из них:**	1(20%)		4(80%)
Воспитателей-**1**			1
Педагог- библиотекарь-1			1
Социальный педагог-1			1
Педагог дополнительного образования-1			1
Педагогов - психологов-**1**	1		
Учителей, работающих в 1-4 классах- **18**	13(72%)	5(28%)	
Учителей, работающих в 5-9 классах- **30**	21(72%)	7(24%)	1(4%)
Учителей, работающих в 10-11 классах- **19**	15(79%)	4(21%)	
Учителей, работающих в профильных (10-11 класса) классах- **6**	6(100%)		
Учителей, работающих в углубленных(5-9) классах- **7**	5(71%)	2(29%)	

3.2. По стажу и образованию

наименование	**количество**
Всего педагогических работников (включая руководящих работников)	**48**
Из них:	
Высшее профессиональное образование	41
Из них:	
Высшее профессиональное (педагогическое) педагогическое	41
Среднее профессиональное образование	7
Из них:	
Среднее профессиональное (педагогическое)	5
Стаж работы:	
до 3 лет	1
От 3 до 5 лет	0
От 5 до 10 лет	3
От 10 до 20 лет	8
20 и более лет	36

3.3. Сведения о наградах и званиях

1.	Почетные работники общего образования	**5**
2	Отличник народного просвещения	**3**
3.	Заслуженные работники Красноярского края	**2**

4.	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	**14**
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Красноярского края	**12**
6.	Благодарственное письмо Законодательного собрания Красноярского края	**17**
7.	Благодарственное письмо Губернатора Красноярского края	**4**
8.	Почетная грамота и благодарственное письмо Главы города	**20**
9.	Почетная грамота МКУ «Управление образования администрации г. Канска»	**22**
10.	Благодарственное письмо МКУ «Управление образования администрации г. Канска»	**19**

4. Сведения о материально-технических ресурсах, используемых для обеспечения образовательной деятельности:

4.1. Оборудование и технические средства

№	Наименование	Наличие
1	Количество компьютеров	**168**
2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	**147**
3	Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе	**4**
4	Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть	**168**
5	Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет	**168**
6	Количество компьютеров, пригодных для тестирования обучающихся	**100%**
7	Количество стационарных компьютерных классов	**2**
8	Количество передвижных компьютерных классов	**2**
9	Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской	**32**

4.2. Сведения об использовании в образовательной деятельности учебной, учебно-методической литературы, иных библиотечно-информационных ресурсов, средств обеспечения образовательного процесса:

Наименование показателя	
Количество посадочных мест в библиотеке и читальном зале	**31**
Общее количество единиц хранения	**19660**
Общее количество экземпляров учебно-методической литературы в библиотеке	**529**
в том числе: количество новой (не старше 5 лет) обязательной учебно-методической литературы	**150**
количество обязательной учебно-методической литературы, всего	**379**
Общее количество экземпляров художественной литературы	**2437**
Количество ежегодных подписных изданий по профилю деятельности	**216**
Количество ежегодных подписных изданий	**324**
Наличие электронной библиотеки	**760**

5.Сведения об обеспечении содержания, воспитания, развития, оздоровления, охраны и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников

5.1.Сведения о распределении обучающихся по группам здоровья (в текущем уч. году)

группы здоровья	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
количество (%)					

5.2.Наличие психолого-социально-педагогического сопровождения образовательного процесса

Наименование показателей	наличие показателей
наличие социального педагога	**да**
наличие педагога-психолога	**да**
осуществление логопедической помощи	**нет**
Центр содействия здоровью	**нет**
другое…	**---**

5.3 Режим работы образовательного учреждения

1	Продолжительность учебного года	**33 недели – 1, 9, 11 классы** **34-35 недели – 2-8, 10 классы**
1	Продолжительность рабочей недели	**6 дней – 2-11 классы** **5 дней – 1 классы**
2	Продолжительность рабочего дня	**администрация – до 17.00;** **дежурный администратор – до 18.00;** **педагоги – в соответствии с индивидуальной учебной нагрузкой (36 часов в неделю). В среднем до 14.00**
3	Продолжительность каникул	
	Формы работы в каникулярное время	**- экскурсии для учащихся;** **- индивидуальная работа с мотивированными учащимися** **- заседания ШМО;** **-совещания при директоре;** **-педсоветы;** **-семинары;** **-производственные совещания;** **- конкурсы;** **- занятия блока ДО;** **- занятия курсов в рамках платных образовательных услуг**

6. Характеристика учебно-методической, инновационной и иной деятельности, осуществляемой в целях обеспечения качества подготовки обучающихся и выпускников

6.1.Сведения о научно-методической деятельности:
Методическая тема педагогического коллектива на текущий год: Формирующее оценивание как средство улучшения процесса обучения и диагностики достижения обучающимися индивидуальных образовательных результатов

6.2. Организационно-методическое направление

6.2.1. Создание кадрового обеспечения введения ФГОС

ФГОС НОО		
Количество учителей, ведущих учебные часы в начальных классах	Количество учителей, ведущих учебные часы в начальных классах, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года	Доля учителей, ведущих учебные часы в начальных классах, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года(%)
16	16	100%
ФГОС ООО		
Количество учителей, ведущих учебные часы в основной школе (5-6 классы)	Количество учителей, ведущих учебные часы в основной школе, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года	Доля учителей, ведущих учебные часы в основной школе, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года(%)
17	17	100%

6.2.2. Участие команды ОО в конкурсах и инициативные проекты 2016-17 учебного года

Название конкурса, организаторы конкурса	**Уровень** (муниципальный, региональный, федеральный)	**Состав команды** (ФИО, должности), **подготовившей конкурсные документы**	**Результат участия:** (рейтинг, призовое место, победа, проект, программа, грант, инновационная площадка) **Привлечённые средства** для реализации проекта/ программы (финансовые, кадровые, иные)
Конкурсный отбор образовательных организаций для присвоения статуса региональной инновационной площадки	региональный	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В., заместитель директора	признана региональной инновационной площадкой
Всероссийский конкурс «Новаторство в образовании - 2016»	федеральный	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В., заместитель директора	лауреат и медаль в номинации «Самый успешный проект – 2016» в области разработки и реализации стратегии развития образовательной

			организации и повышения качества образования
Всероссийский проект «Школа- лаборатория инноваций»	федеральный	Теряева Н. В., заместитель директора	присвоен статус «Школа-лаборатория инноваций» и опубликованы материалы (инструменты оценки) в журнале «Управление качеством образования»
Конкурсный отбор юридических лиц на предоставление в2017 году грантов форме субсидий и федерального бюджета юридическим лицам в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2017 годы по мероприятию 2.3. «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проекта	федеральный	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В., заместитель директора	победитель по направлению 2.3.-0301 «Система управления качеством образования в школе». Будет получен грант на реализацию проекта и проведение мероприятий для педагогической общественности города, региона, России. Субсидия из федерального бюджета 1млн. 9 тыс. 400рублей
Открытый публичный всероссийский смотр-конкурс образовательных организаций	федеральный	Вылегжанина Т. Ю., заместитель директора Анисимов Е. Н, техник Левданская А. А., заместитель директора Теряева Н. В., заместитель директора	лауреат- победитель Руководитель приглашен в г. Москва для награждения. Размер денежного приза пока не известен.
Всероссийский конкурс «Школа навыков XXI века»	федеральный	Теряева Н. В., заместитель директора	участие
Международный конкурс «Практики внутриклассного оценивания»	международный	Теряева Н. В., заместитель директора	участие
Всероссийский Конкурс инноваций в образовании (КИвО)	федеральный	Теряева Н. В., заместитель директора	участие

6.2.3. Участие педагогических работников и специалистов ОО в профессиональных конкурсах
2016-2017 учебного года

ФИО участников конкурсов	**Название конкурса(ов)**	**Уровень** (муниципальный, региональный, федеральный)	**Результат участия** (участник, лауреат, призёр, победитель)
Панова Наталья Ивановна	Региональный этап конкурса МЛУ	муниципальный	призер
Рузавина Альбина Рафаиловна	Региональный этап МЛУ	муниципальный	участие, рекомендация на федеральный этап
Смирнова Ольга Александровна	Муниципальный этап конкурса «Учитель года»	муниципальный	абсолютный победитель
Смирнова Ольга Александровна	Краевой этап конкурса «Учитель год»	региональный	полуфиналист

6.2.4. Предъявление опыта ОО на уровне муниципалитета, края, РФ
(выступления на конференциях, семинарах, публикации в печатных изданиях, Интернет-сайтах, сообществах)

Сентябрь- декабрь 2016

Тема	**ФИО, должность предъявившего опыт**	**Место и форма предъявления опыта**	**Результат**
Практика внедрения формирующего оценивания в учебно- воспитательный процесс доклад	Теряева Наталья Васильевна, зам. дир. УВР	Семинар пилотных площадок ФГОС ООО «Критериальное и формирующее оценивание в основной школе» 28-30 сентября	благодарственное письмо К ИПК
Портфолио как инструмент формирующего оценивания мастер-класс	Теряева Наталья Васильевна, зам. дир. УВР	Семинар пилотных площадок ФГОС ООО «Критериальное и формирующее оценивание в основной школе» 28-30 сентября	благодарственное письмо К ИПК
«Недельные отчеты» как инструмент для формирования рефлексивных умений учащихся начальной школы мастер- класс	Рузавина Альбина Рафаиловна, учитель начальных классов	Семинар пилотных площадок ФГОС ООО «Критериальное и формирующее оценивание в основной школе» 28-30 сентября	благодарственное письмо К ИПК
«Недельные отчеты» как инструмент для формирования рефлексивных умений учащихся основной школы мастер- класс	Краева Алла Евгеньевна, учитель физики	Семинар пилотных площадок ФГОС ООО «Критериальное и формирующее оценивание в основной школе» 28-30 сентября	благодарственное письмо К ИПК

Вовлечение учащихся в оценочную деятельность при повторении теоретического и практического материла на уроках русского языка мастер- класс	Шаройкина Татьяна Григорьевна, учитель русского языка и литературы	Семинар пилотных площадок ФГОС ООО «Критериальное и формирующее оценивание в основной школе» 28-30 сентября	благодарственное письмо К ИПК
Курсы повышения квалификации на стажерской площадке на базе гимназии для Дзержинского и Рыбинского района 15 человек педагогов с 17.10-27.10	Панова Н. Н., Рузавина А. Р. Примачок Е. Н. Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Копанева И. В. Лапина Н. В.	открытые уроки	удостоверения ИПК для стажеров, учителя гимназии - тьюторы
Курсы повышения квалификации на стажерской площадке на базе гимназии для Дзержинского и Рыбинского района 15 человек педагогов с 17.10-27.10	Лапина Н. В. Теряева Н. В. Копанева И. В. Краева А. Е. Рузавина А. Р. Шаройкина Т. Г. Давыдова Н. Н.	Мастер- классы	удостоверения ИПК для стажеров, учителя гимназии - тьюторы
Курсы повышения квалификации на стажерской площадке на базе гимназии для Дзержинского и Рыбинского района 15 человек педагогов с 17.10-27.10	Теряева Н. В. Панова Н. И. Подоляк С. Г.	Теоретические лекции и тьюторское сопровождение	удостоверения ИПК для стажеров, учителя гимназии - тьюторы
Промежуточные итоги и планирование деятельности работы гимназии как региональной инновационной площадки ККИПК	Подоляк С. Г., директор МАОУ «Гимназия №1» Теряева Н. В., зам директора УВР	Краевой семинар региональных инновационных площадок КИПК 24-25 октября	экспертиза деятельности
Курсы повышения квалификации на стажерской площадке на базе гимназии для педагогов г. Канска Нижнеингашской СОШ №1, г. Лесосибирска	Панова Н. Н., Рузавина А. Р. Суцкелис Г. А. Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Копанева И. В. Лапина Н. В. Шнайдер С. Г. Нуждина Т. А. Теряева Н. В. Русских Л. А. Смирнова О. А.	Открытые уроки	удостоверения ИПК для стажеров, учителя гимназии - тьюторы
Курсы повышения квалификации на стажерской площадке на	Лапина Н. В. Теряева Н. В.(2 мастер-класса)	Мастер- классы	удостоверения ИПК для стажеров,

базе гимназии для Дзержинского и Рыбинского района 15 человек педагогов с 17.10-27.10	Краева А. Е. Рузавина А. Р. Шаройкина Т. Г. Давыдова Н. Н.		учителя гимназии - тьюторы
Краевой педагогический форум «Эффективные техники внутриклассного оценивания»(в рамках марафона)	Теряева Н. В., учитель английского языка, зам. дир УВР	«Вовлечение учащихся в оценочную деятельность на уроках английского языка»	сертификат
Краевой педагогический форум «Эффективные техники внутриклассного оценивания (в рамках марафона)	Двыдова Наталья Николаевна, учитель начальных классов	«Комплексная презентация возможностей формирующего оценивания на уроках в начальной школе»	сертификат
Краевой педагогический форум «Эффективные техники внутриклассного оценивания (рамках марафона)	Лапина Наталья Викторовна, учитель начальных классов	«Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика начальной школы по результатам диагностик ЦОКО»	сертификат
Финал всероссийского конкурса в Санкт-Петербурге «Новаторство в образовании»	Подоляк Светлана Геннадьевна, директор	Организация внутренней системы оценки качества в МАОУ «Гимназия №1»	диплом лауреата и медаль

Январь- июнь 2017

Тема	ФИО, должность предъявившего опыт	Место и форма предъявления опыта	Результат
Открытый урок в 7 классе для участников конкурса «Учитель года 2017»	Ломоносова О. В., учитель английского языка	МАОУ «Гимназия №1»	анализ урока
Выступление с докладом «Особенности преподавания уроков ОРКСЭ» в начальной школе	Трибунская Ж. В., учитель истории и обществознания	XVII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «1917-2017»: уроки столетия»	сертификат участника
«Особенности организации внутришкольной системы оценки качества МАОУ «Гимназия №1»	Подоляк С. Г., директор	форум управленческих практик	рекомендация для участия в конференции инновационн ый опыт
Школьная система оценки качества образования	Подоляк С. Г., директор	Управленческий семинар с участием представителей ККИПК	
«Особенности организации внутришкольной системы оценки качества МАОУ «Гимназия №1»	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В., заместитель директора	Окружное совещание в г. Зеленогорск	презентация в 2 секциях (высокая экспертная оценка
Возможности Способа диалектического обучения	Смирнова О. А., учитель русского языка	муниципальный этап конкурса «Учитель года»	победитель

как средства достижения индивидуальных образовательных результатов обучающихся.	и литературы		
Включение учащихся в оценочную деятельность	Теряева Н. В., зам директора (составитель) Подоляк С. Г. , директор- корректор	сборник методических рекомендации «Включение учащихся в оценочную деятельность»	тираж 500 экземпляров для членов методической сети региона
Инструменты формирующего оценивания, позволяющие организовать рефлексию и самооценивание	Давыдова Н. Н., учитель Копанева И.В., учитель Краева А. Е., учитель Примачок Е. Н., учитель Рузавина А. Р., учитель Скрябина Н. Н., учитель ШаройкинаТ. Г., учитель	сборник методических рекомендации «Включение учащихся в оценочную деятельность»	тираж 500 экземпляров для членов методической сети региона
Вовлечение учащихся в оценочную деятельность устных и письменных высказываний с развернутым ответом на уроках английского языка	Кутихина Н. В., учитель Анциферова Т. М., учитель Теряева Н. В., учитель	сборник методических рекомендации «Включение учащихся в оценочную деятельность»	тираж 500 экземпляров для членов методической сети региона
Дневник ученика начальной школы	Рузавина А. Р, учитель	сборник методических рекомендации «Включение учащихся в оценочную деятельность»	тираж 500 экземпляров для членов методической сети региона
Использование разнообразных механизмов фиксации результатов оценивания процесса формирования/развития и уровня сформированности УУД обучающихся через учебно- исследовательскую деятельность	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В, заместитель директора	Всероссийский журнал «Управление качеством образования»: теория и практика эффективного администрирования № 1 2017 январь- февраль, стр. 18-34 Санкт- Петербург. ООО Издательство «Эффектико- пресс»	публикация в разделе «Контроль, мониторинг и оценка качества образования»
Модель организации внутришкольной системы оценка качества начального общего образования	Теряева Н. В., заместитель директора	3 Всероссийская он-лайн конференция «Управленческая весна - 2017»	сертификат докладчика, прошедшего конкурсный отбор на право публикации
Экспертная деятельность	Теряева Н. В., заместитель директора	3 Всероссийская он-лайн конференция «Управленческая весна - 2017»	сертификат эксперта, в списке экспертов на сайте

			конференции
«Особенности организации внутришкольной системы оценки качества МАОУ «Гимназия №1»	Подоляк С. Г., директор	Региональная конференция «Инновационный опыт-основа системных изменений»	сертификат докладчика, печать в сборнике
«Особенности организации внутришкольной системы оценки качества МАОУ «Гимназия №1»	Подоляк С. Г., директор Теряева Н. В, заместитель директора	Краевой Форум управленческих практик	сертификат
Формирование самооценки и рефлексии обучающихся на уровне НОО	Рузавина Альбина Рафаиловна, учитель	Курсы повышения квалификации для Ирбейского района	договор с ИПК
- Формы представления образовательных результатов: Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика по результатам диагностик ЦОКО - оценка динамики образовательных результатов	Лапина Наталья Викторовна, учитель	Курсы повышения квалификации для Ирбейского района	договор с ИПК
Формы представления образовательных результатов. Анализ профиля ученика по результатам стартовой диагностики ЦОКО (чтение профилей первоклассника и как работать)	Давыдова Наталья Николаевна, учитель	Курсы повышения квалификации для Ирбейского района	договор с ИПК
Открытые уроки	Лавренюк О. А. Шевкунова С. В. Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Анциферова Т. М. Скрябина Н. Н. Рузавина А. Р. Шнайдер С. Г. Копанева И. В. Лапина Н. В	Курсы повышения квалификации для Ирбейского района	договор с ИПК
Краевой форум управленческих практик	Подоляк С. Г., директор	Особенности организации внутришкольной системы оценки качества образования	сертификат участника
Краевой форум управленческих практик	Теряева Н. В., зам. дир.	Презентация промежуточных итогов проекта «Формирующее оценивание как основа ВСОКО)	сертификат участника

6.2.5. Курсы повышения квалификации, пройденные педагогами в 2016-2017 учебном году

№ п\п	Ф.И.О.	Место прохождения документ	Тема	Сроки
Курсы профессиональной переподготовки (300-600 ч.)				
	Теряева Наталья Васильевна	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	Организация менеджмента в образовательной организации. Квалификация «Менеджер образования», 600 часов	2017 год
	Левданская Анастасия Александровна	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	Организация менеджмента в образовательной организации. Квалификация «Менеджер образования», 600 часов	2017 год
	Баранова Вероника Валерьевна	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	Профессиональна переподготовка «Биология: теория и методика преподавания в образовательной организации» Квалификация «Учитель биологии», 300 часов	2017
	Трибунская Жанна Васильевна	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»	Педагогическое образования: История в общеобразовательных организациях и организациях профессионального образования, 540 часов «Учитель истории и обществознания»	27 июня- 12 декабря
	Панова Наталья Ивановна	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	"История :теория и методика преподавания в образовательной организации", 300 часов	2017
Курсы ПК от 72 часов				
1.	Смирнова Ольга Александровна	ККИПК	Развитие у учащихся познавательных универсальных учебных действий средствами Способа диалектического обучения, 108 часов	март-сентябрь, 2016
2.	Царева Ирина Васильевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2016г.
3.	Анциферова Татьяна Михайловна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2016г.
4.	Краева Алла Евгеньевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2016г.
5.	Кузнецов Александр Александрович	Педагогический университет «Первое Сентября»	Уравнения и неравенства в школьном курсе математики. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта, 108 ч.	2017
6.	Ломоносова Ольга Владимировна	Педагогический университет «Первое Сентября»	Школьные версии международных экзаменов по английскому языку. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта, 108 ч.	2017
Курсы ПК менее 72 часов				
1	Царева Ирина Васильевна	ККИП**К**	Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по биологии	27.03-29.03
2	Комарчева Елена Александровна	ККИПК	Оценка динамики образовательных результатов учеников, 24 часа	октябрь, 2016 г.
3.	Теряева Наталья Васильевна	ККИПК	Оценка квалификации персонала образовательной организации: аттестация по новому, 24 часа	ноябрь, 2016

4.	Краева Алла Евгеньевна	ККИПК	Подготовка экспертов по физике по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ	2017
5.	Окладникова Людмила Ивановна	ККИПК	«Разработка модели реализации примерной образовательной программы по предмету "Технология"	ноябрь, 2016
6.	Ворониченко Александр Александрович	ККИПК	«Разработка модели реализации примерной образовательной программы по предмету "Технология"	ноябрь, 2016
7.	Вылегжанина Татьяна Юрьевна	ККИПК	«Разработка модели реализации примерной образовательной программы по предмету "Технология"	ноябрь, 2016
8	Левданская Анастасия Александровна	Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Красноярский институт непрерывного образования	«Методика и инструментарий мониторинга результатов духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся», 30 ч.	Март, 2017

6.3. Список педагогов, прошедших аттестацию в 2016-2017 году

№	ФИО	категория
1.	Быстрова Галина Валерьевна	высшая
2.	Копанева Ирина Васильевна	высшая
3.	Краева Алла Евгеньевна	высшая
4.	Рузавина Альбина Рафаиловна	высшая
5.	Степанникова Галина Николаевна	высшая
6.	Царева Ирина Васильевна	высшая
7.	Шаройкина Татьяна Григорьевна	высшая
8.	Федорова Анна Геннадьевна	первая
9.	Шнайдер Светлана Геннадьевна	высшая
10.	Кузнецов Александр Александрович	первая
11.	Суцкелис Галина Алексеевна	высшая

6.4. Использование инновационных методов в учебном процессе:

Наименование показателя	наличие показателя
Использование информационных ресурсов	**да**
Применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий	**да**
Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению дисциплин	**да**
Применение современных активных методов обучения и педагогических технологий	**да**

Наличие и использование автоматизированной системы управления учебным процессом, АРМ преподавателя и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	**да**
Наличие организационных условий и ведение проектной деятельности учащихся	**да**
Использование вариативных форм организации учебного процесса	**да**
Использование дистанционных форм работы с учащимися	**да**
Применение в образовательном процессе моделей здоровьесбережения	**да**

7. Качество образовательных результатов

7.1. Результаты итоговой аттестации учащихся 4 классов (ВПР)

предмет	качество	успеваемость
Математика	100%	100%
Русский язык	100%	100%
Окружающий мир	100%	100%

7.2. Результаты итоговой аттестации учащихся 9 классов (ОГЭ)

предмет	средний балл	лучший результат в городе
Русский язык	**35**	**5**
Математика	**21**	
Химия	**29**	**2**
Биология	**34**	
Физика	**27**	**1**
География	**27**	
Обществознание	**33**	**4**
История	**32**	
Английский язык	**59**	**1**
Информатика	**19**	**2**
Литература	**14**	**1**

6.3. Результаты итоговой аттестации учащихся 11 классов (ЕГЭ)

предмет	средний балл	лучший результат в городе
Русский язык	**78**	
Математика (база)	**16**	
Математика (профиль)	**60**	
Химия	**65**	
Биология	**71**	
Физика	**56**	
Обществознание	**68**	**1**
История	**70**	
Английский язык	**85**	
Информатика и ИКТ	**86,5**	**1**
Литература	**72**	

Показатели результативности на уровне Среднего общего образования

№п/п	Наименование показателя	**2015-2016 г.**	**2016-2017**
1.	Доля учащихся 10-11 классов, используемых рефлексивный портфолио в своей деятельности	20%	50%
	количество выпускников	**41**	**53**
2.	Доля гимназистов, имеющих положительные результаты по тогам промежуточной и итоговой аттестации	100%	100%
4.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по **математике**	средний балл -19 (5)	средний балл -16 (4)

	на базовом уровне		
5.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по **математике на профильном** уровне	средний балл-78	средний балл- 60
6.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку	средний балл-82 (высок)	средний балл- 78
7.	*Положительная динамика наличия* **высокобальных** *результатов (по ТБ2):* русский язык – 73 балла математика- 63 балла обществознание- 72 балла история- 72 балла физика- 64 балла химия- 80 баллов биология- 79 баллов география- 69 баллов информатика- 84 балла иностранные языки- 82 балла литература- 73 балла	**география**- нет (68 балл.) **литература** –нет (56 балл.) **русск язык**- 34 чел (83%); **математика**– 12 чел; **обществ**- 12 челов(42% от сдающих) **биолог**- 4 чел от 79 **англ. язык**- 4 чел **история**- 4 чел **информ**.- нет(73б.) **физика**- 1 чел **химия**- 3 чел.	матем.- 10 чел(42%) информ-1 (50%) обществ.- 7 чел(32%) физика- 3 чел(19%) русск.язык-36 чел(68%) англ. язык- 5 чел(71%) биолог-1 чел(8%) химия- 1 чел (9%) литер – нет(72 б) история- 6чел(38%)
8.	Из строки 7 **высокобальных** результатов от 80 баллов:	**русский язык**- 27 чел **математика**-7 чел **обществознание**- 2 чел. **биология**- 2 чел. **англ. язык**- 5 чел **история**- 3 чел **физика** – 1 чел **химия**- 1 чел	математика- 2 чел физика- 2 чел. обществ.-3 чел физика- 2 чел. русск.яз- 16 чел. англ.яз- 7 чел(100%) биолог-1 химия- 1 история- 4
9.	Из строки 8 **высокобальных** результатов от 90 баллов:	**русский язык**- 11 чел+1- 100б. **математика**- 3 чел. **Обществ**.- 2 чел. **Биология**- 1чел. **Англ. язык**- 2 чел. **История**- 1 чел. **Химия** – 2 чел	информ.- 1 чел-100б. обществ.- 1 чел русск. язык- 8 чел. история- 1
10.	Средний балл ЕГЭ:	русский язык- 82 математика (профиль)- 78 математика (база)- 19 (из 20) обществознание- 72 география-68 литература-56 биология-78 англ.язык-78 история-64 информатика-57 физика-56 химия-73	матем.(профиль)-60б. обществознание.- 68б. физика-56б. литература.-72б. русский язык- 78б. матем. (база)- 16б. англ. яз- 85 б. биолог- 69 б. информатика-86,5 история- 70 химия- 65
11.	Наличие лучшего результат в городе по результатам ЕГЭ	100 баллов- р. яз. 98 баллов- математика 94- обществознание	100 баллов- информ. 93 балла- история

		95 баллов- история 92 балла- английский язык 91 балл- биология 94 балла- химия	
12.	Степень индивидуальной вовлеченности в олимпиадное движение по профильным предметам	98%	98%
13.	Положительная динамика наличия победителей и призеров муниципального этапа ВРОШ	54 чел.	29 чел
14.	Наличие победителей и призеров регионального этапа ВРОШ	4	2
15.	Наличие победителей и призеров олимпиад, входящих Перечень, утвержденный Минобрнауки РФ	1	2
16.	Доля обучающихся в 10-11 классах, посещающих курсы довузовской подготовки и консультации	73%	100%
17.	Доля обучающихся, принимающих участие в профориентационных мероприятиях ВУЗов	50%	100%
18.	Наличие обучающихся, набравших от **200 баллов и более**(по 3 предметам) в соотношении: *1.математика(профиль), физика, русский язык;* 2..*математика(профиль), информатика, русский язык;* *3.русский язык, математика(профиль), география* (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»
19.	Наличие обучающихся, набравших от **240 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): 1.*русский язык, история, обществознание;* 2.*русский язык, химия, биология* (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ
20.	Наличие обучающихся, набравших от **250 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *1.русский язык, история, английский язык*; 2.*русский язык, обществознание, английский язык*; 3.*русский язык, литература,*	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ

	английский язык (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)		
21	Наличие обучающихся, набравших от **220 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *математика (профиль), обществознание, русский язык*; (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ

«Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ» (желтый цвет- достигли намеченного показателя) 2016-2017 году

№п/п	Наименование показателя	**доля учащихся, имеющих такой набор предметов**		**доля учащихся, набравших сумму баллов по намеченному показателю**	
		2016	**2017**	**2016**	**2017**
1.	Наличие обучающихся, набравших от **200 баллов и более**(по 3 предметам) в соотношении: *математика(профиль), физика, русский язык;*	17%(7 чел)	30% (16чел)	71% (5 чел)	31% (5 чел)
2.	Наличие обучающихся, набравших от **200 баллов и более**(по 3 предметам) в соотношении: *.математика(профиль), информатика, русский язык*	7%(3 чел)	4 (2 чел.)	33%(1 чел)	100%
3	Наличие обучающихся, набравших от **200 баллов и более**(по 3 предметам) в соотношении: *русский язык, математика (профиль), география*	2% (1чел.)	не выбир.	100% (1чел.)	нет
4.	Наличие обучающихся, набравших от **220 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *математика (профиль), обществознание, русский язык*	24% (10 чел)	7% (4 чел)	40% (4 чел.)	25% (1)
5.	Наличие обучающихся, набравших от **240 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *русский язык, история, обществознание*	44% (18 чел)	19% (10чел)	16% (3 чел)	30% (3 чел)
6.	Наличие обучающихся, набравших от **240 баллов и более** (по 3	15% (6чел)	17% (9 чел)	50% (3 чел)	33% (3 чел)

	предметам в соотношении): *русский язык, химия, биология*				
7.	Наличие обучающихся, набравших от **250 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *русский язык, история, английский язык*;	20% (8 чел)	9% (5 чел)	нет (249 -1 чел)	40% (2 чел)
8.	Наличие обучающихся, набравших от **250 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): *русский язык, обществознание, английский язык*	22% (9чел)	7% (4 чел)	22% (2 чел) (33%- 3 чел)- (от 240)	50% (2 чел)
9.	*Наличие обучающихся, набравших от **250 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): русский язык, литература, английский язык*	2%(2чел)	не выбир.	нет	нет

7.4. **Сведения о учебно-исследовательской и проект**ной деятельности обучающихся

(2016-2017)

Вовлеченность учащихся 1-11 классов в исследовательскую деятельность в 2016-2017 учебном году по классам

Класс	кол-во учащихся, выполнивших работу	кл. руков.
1а	0	Лавренюк О.В.
1б	3	Гарченко О.А.
2а	16	Рузавина А.Р.
2б	11	Шнайдер С.Г.
3а	5	Миронченко С.В.
3б	4	Давыдова Н.Н.
4а	15	Копанева И.В.
4б	9	Лапина Н.В.
5А	30	Примачок Е.Н.
5Б	30	Смирнова О.А.
6А	28	Краевская Л.А.
6Б	29	Ломоносова О.В.
7А	29	Комарчева Е.А.
7Б	27	Баранова В.В.
8А	30	Молодцова И.В.
8Б	30	Нуждина Т.А.
9а	0	Трибунская Ж.В.
9б	7	Быстрова Г.В.
10Г	1	Шевкунова С.В.
10М	0	Кутихина Н.В.
11м/г	4	Скрябина Н.Н., Анциферова Т.М.
итого	**308 -50%**	

1- 4 классы (НОО)

показатель	**2013-2014**	**2014-2015**	**2015-2016**	**2016-2017**

количество/доля учащихся, выполнивших работы	52/24%	43/20%	72/34%	63/28%
количество/доля учащихся, вышедших за рамки гимназических (город, край, Россия) конференций (от представивших работы на гимназическом уровне)	36/69%	35/81%	22/31% (ограничение по количеству участников на городской конференции)	30/13%
количество/доля учащихся, ставших победителями и призерами различных конференций (от участвующих)	31/86%	28/80%	22/100%	17/65%

Результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов

показатель	**2014-2015**	**2015-2016**	2016-2017
количество/доля учащихся, выполнивших работы (ОПИД)	111/100% (5-6 класс)	168/100% (5-7 класс)	174/100% (5-7 кл.)
количество/доля учащихся, представивших работу на гимназическом уровне(ОПИД)	111/100%	168/100%	174/100%
количество/доля, представивших работы на гимназической конференции «Юниор»(апрель)	25 чел/26%	38 чел/23%	75чел/43%
количество/доля учащихся, вышедших *за рамки гимназических* конференций (от количества, участвующих в гимназических НПК)	18 чел/72%	25чел/66%	28 чел /61%
количество/доля учащихся, ставших *победителями и призерами* различных конференций (от участвующих)	8чел/44%	14 чел/56%	13 чел /46%

Результаты учебно- исследовательской деятельности учащихся 8- 11 классов

Формальные показатели вовлеченности в ИД

класс	**гимназический уровень кол-во человек/доля**	**количество/доля учащихся, вышедших *за рамки гимназических* конференций (от количества, участвующих в гимназических НПК)**
8	60/100% представили промежуточные результаты индивидуального проекта через защиту Портфолио	9/15%)
9	7/12%	7/100%
10	1/2%	1/100%
11	4/8%	4/100%

Результаты участия в городской научно- практической конференции старшеклассников (8-11 класс)

Наименование ОУ	**2014 год**	**2015 год**	**2016 год**	**2017 год**
количество участников дистанционно/очно	26/22	10/10	23/19	13/10
качество (победители, призеры)	11	3	8	7 (1 место- 5 чел)
% качества	50%	30%	42%	70%

Сопровождение педагогами учащихся в ИД,
в 2016-2017учебном году (количество работ и уровень конференции)

	.	**уровень конференций**						
	Ф. И. О. педагога	гимназический	Городской Дистанц.	Городской очный	Краевой дист.	Краевой очный	Другие краевые рагион, всеросс, междун.	результативность
1	Окладникова Л.И.	12		3			1 (зона 2 место)	1 место 2 место 3 место
2	Панова Н.И.	15		4				3 место 3 место
3	Работнова С.В.	6		1				
4	Молодцова И.В.	3	3	3	1			
5	Быстрова Г.В.	18		3			1 далев.	1 место публикац
6	Примачок Е.Н.	2	2	2	1			1 место

7	Кузнецов А.А.	1	1	1	1		1 далев.	1 место публикац
8	Камарчева Е.А	20	2	4				2 место
9	Царева И.В.	5	2	2	1			1 место 2 место
10	Трибунская Ж.В.	6		3				2 место 3 место
11	Анциферова Т.М.	5	2	3	1	Приглашение на выставку	1 далев.	1 место 2 место Диплом публикац
12	Теряева Н.В.	8		2				1 место 2 место
13	Ломоносова О.В.	6		3				
14	Смирнова О.А.	9		4				2 место
15	Ворониченко А.А.	8		1				1 место
16	Кутихина Н.В.	5					1 далев.	Диплом публикац
17	Рузавина А.Р.	16	5	5+2красн				3диплома
18	Шнайдер С.Г.	11	4	4				4 диплома
19	Миронченко С.В.	5	2	2				1 диплом
20	Давыдова Н.Н.	4	2	2				2 диплома
21	Копанева И.В.	15	5	5+2красн	2		2рос	3 диплома+2диплома рос
22	Лапина Н.В.	9	4	4	2			1 диплом
23	Лавренюк О.В.	0	0	0				
24	Гарченко О.А.	3	2	2				1 диплом
25								

7.5. Результаты участия в интеллектуальных конкурсах

Результат участия в конкурсах РИПП

№	Название конкурса	Кол-во	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень
1.	Русский медвежонок	101	2 призера 1 победитель		
2.	КИТ	65	3 победителя 2 призера		
3.	Гелиантус (естествознание)	16	1 призер		
4.	Британский бульдог	8	2 призера		
5.	Зимние интеллектуальные игры	20	-		
5.	Пегас (литература)	9	2 победителя 1 призер		
6.	Золотое руно	15	2 победителя 3 призера		
7.	Полиатлон-мониторинг	323	Не присуждаются		
8.	Кенгуру-для	30	Не присуждаются		

	выпускников				
9.	Человек и природа	8	Результаты ожидаются		

Сравнительная таблица включенности учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников.
5-11 классов

Этап Всероссийской олимпиады	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1 этап(гимназический)	363 (1739 выборов)	350(1806 выборов) 98,5%	362 (1673 выбора)(98%)	382(2114)
2 этап (городской)	318(139 участников)	289(128 участников)	325(155 участников)	325(152 участника)
3 этап (краевой)	26	24(36)	21(17 участников)	20(15 участников)
4 этап (заключительный)		1	2 (Орешонок, Подоляк)	2 (Орешонок, Пилюшкина)

Сравнительная таблица результативности по итогам участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников (количество победителей и призеров)

Этап Всероссийской олимпиады	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1 этап(гимназический)	318	422	402	483 (23%)
2 этап (городской)	92(29%)	98(34%)	108 (33%)	92 (28%)
3 этап (краевой)	5(19%)	10(28%)	4+1(24%)	4(20%)
4 этап(заключительный)	-	-	-	-

Участники регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

2017 г

№	**ФИО, класс**	**класс**	**предмет**	**дата проведения олимпиады**	**учитель**	**результат**
1.	Веселкова Юлия	9	МХК	3 февраля	Левданская А. А.	участие
2.	Федько Елизавета	9	МХК	3 февраля	Левданская А. А.	6 рейтинг
3.	Абызова Ульяна	10	МХК	3 февраля	Левданская А. А.	участие
4.	Скрипина Елизавета	11	МХК	3 февраля	Левданская А. А.	призер

5.	Смолик Михаил	9	математика	30,31 января	Суцкелис Г. А.	участие
6.	Смолик Михаил	9	экономика	24 января	Руленко Л. В.	участие
7.	Анохина Алена	9	экономика	24 января	Руленко Л. В.	участие
8.	Анохин Игорь	11	экономика	24 января	Работнова С. В. Руленко Л. В.	6 рейтинг
9.	Орешонок Елизавета	9	информатика	4,6 февраля	Быстрова Г. В.	участие
10.	Анохин Игорь	11	информатика	4,6 февраля	Вылегжанина Т. Ю.	участие
11.	Владимирова Анастасия	11	английский язык	27,28 января	Кутихина Н. В.	участие
12.	Захаров Александр	10	география	11,13 февраля	Шелухина В. Д., Комарчева Е. А.	участие
13.	Малышев Михаил	10	география	11,13 февраля	Шелухина В. Д., Комарчева Е. А.	участие
14.	Симвулиди Евгения	10	география	11,13 февраля	Шелухина В. Д., Комарчева Е. А.	участие
15.	Дворникова Ксения	11	география	11,13 февраля	Шелухина В. Д., Комарчева Е. А.	участие
16.	Орешонок Елизавета	9	физика	17,19 января	Краева А. Е.	участие
17.	Орешонок Елизавета	9	русский язык	18 января	Подоляк С. Г.	призер
18.	Лахтин Александр	11	биология	9,10 февраля	Царева И. В.	призер
19.	Зорченко Анастасия	11	обществознание	14,15 февраля	Работнова С. В.	9 рейтинг
20.	Пилюшкина Юлия	9	экология	18,20 февраля	Царева И.В.	победитель (выход на Россию)

Результаты участия в ШСЛ
в сравнении за 3 года
Итоговая таблица участия в ШСЛ

Вид спорта	**Место/очки 2013-2014**	**Место/очки 2014-2015**	**Место/очки 2015-2016**	**Место/очки 2016-2017**
Настольный теннис	7-21	6-22	2-27	1-30
Волейбол	1-30 мал. 10-18 дев.	2-27 мал. 5-23.дев	1-30 мал. 5-23 дев.	1-30 мал. 8-20дев.
Конькобежный спорт	2-27	11-17	5-23	6-22
Лыжные гонки	8-20	5-23	5-23	4-24
Шахматы	-	6-22	6-22	11
Баскетбол	14-14-мал. 8-20	11-17 11-17	6 -22мал. 10 -18 дев.	4-24 мал 7-21 дев.
Футбол	7-21-мал. 10-18- дев	16 мал 17 дев.	11-17 мал. 9-19 дев.	9 мал. 6-22дев.
Легкая атлетика	2-27	4-24	1-30	2-17
Плавание	3-25	2-27	4-24	2-27
итоговый результат(место в городе)	5	5	6	2

7.6 Сформированность УУД обучающихся основной школы по результатам курса «Основы проектной и исследовательской деятельности»

5-6 класс (сроки аттестации: 12.04.17- 30.05)

Проверяемые умения:

Личностные (самопознание, самоопределение, смыслообразование, нравственно-эстетическое оценивание)

Регулятивные(целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка)

Познавательные(обработка информации, анализ литературы)

Коммуникативные (уровень презентации, дискуссионные навыки, оформление работы)

Способ оценки: Интегрированный (процессуальный педагогический мониторинг развития умений и итоговая защита продукта)

Инструменты оценки: лист индивидуального процессуального мониторинга, который заполнялся учителем в процессе курса и демонстрирует развитие умений; шкала оценки итогового продукта обучающегося (заполняется экспертами во время защиты)

год/класс	**5кл/2017**
мониторинг	**форм./итоговая./интегрир.**
ниже базового	1,5% - 0 -0
базовый	25% - 25% - 23%
повышенный	58%- 45%- 64%
высокий	15% - 30% - 13%

УУД по результатам курса ОПИД по классам (форм./итоговая./интегрир.)

уровень	**2017 (5 А)**
ниже базового	3%- 0%- 0%
базовый	33%- 23%-25%
повышенный	47%- 50%- 62%
высокий	17%- 27%- 13%

Всего- 30 человек

-9 человек показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и интегрированная оценка совпали;

-14 человек при защите показали уровень выше по сравнению с формирующей, полученную ими в процессе наблюдения за формированием умений, и у 3 человек это отразилось на результате в пользу повышения;

-7 человек на защите показали уровень ниже, чем при формирующей и только у 2 это отразилось на понижении итогового результата, что связано с недосформированностью коммуникативных умений.

уровень	**2017 (5 Б)**
ниже базового	-
базовый	17%- 27%- 20%

повышенный	70%- 40%- 67%
высокий	13%- 33% - 13%

Всего- 30 человек

-14 человек показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и интегрированная отметка совпали;

-9 человек при защите повысили свою оценку по сравнению с формирующей, полученную ими в процессе наблюдения за формированием умений, но это не отразилось на повышении итогового результата по сравнению с формирующей оценкой, которую предоставил учитель;

- 7 человек при представлении работы понизили уровень по сравнению с формирующей оценкой и это также не отразилось на понижении итогового результата.

УУД по результатам курса ОПИД по классам (формир+итог. оценка)

год/класс	**5кл/2016**	**6 класс/2017**
мониторинг	**форм./сум./интег.**	**форм./сум./интег.**
ниже базового	-	
базовый	36%/ 7% /25%	15%--10%--9%
повышенный	47%/39 / 63%	63%--43%--69%
высокий	17%/54%/12%	22%--47%--22%

уровень	**2016(5 А)**	**2017(6А)**
ниже базового	-	0—3%-0
базовый	37%- 11%- 26%	11%--18%--11%
повышенный	55%- 37%- 59%	64%--43%--64%
высокий	18%- 52%- 15%	25%--36%--25%

-15 показали по всем формам оценки одинаковый уровень

- 6- повысили за счет коммуникативных умений

- 7- понизили из-за некачественного оформления работ и частично коммуникативной компетенции, у 1 это отразилось на итоговом результте

уровень	**2016 (5 Б)**	**2017(6Б)**
ниже базового	-	
базовый	41%- 3% – 24%	19%--3%--7%
повышенный	42%- 42%- 66%	62%--38%--74%
высокий	17%- 55%- 10%	19%--59%--19%

17 человек- все формы оценки совпали

9- на защите повысили за счет коммуникативных умений и у 3 это сказалось а результате уровня сформированности УУД в пользу повышения

3- понизили из-за недостаточного умения оформить работу согласно критериям, но на конечном результате это не отразилось

Наблюдается положительная динамика сформированности УУД по классам, по всем формам оценки (формирующая, суммирующая)

7 класс

Проверяемые умения:

- **компетентность разрешения проблем (**идентификация (определение проблемы); целеполагание и планирование деятельности; применение технологий; планирование ресурсов; оценка деятельности; оценка результата/продукта деятельности; оценка собственного продвижения (рефлексия)

- **информационная компетентность (**планирование информационного поиска; извлечение первичной информации; извлечение вторичной информации; первичная обработка информации; вторичная обработка информации)

- **коммуникативная компетентность (**письменная коммуникация; публичное выступление; диалог; продуктивная групповая коммуникация)

Способ оценки: Интегрированный (процессуальный педагогический мониторинг развития умений и итоговая защита продукта)

Инструменты оценки: лист индивидуального процессуального мониторинга, который заполнялся учителем в процессе курса и демонстрирует развитие умений; шкала оценки итогового продукта обучающегося (заполняется экспертами во время защиты)

класс/год	**5кл/2015**	**6 кл. /2016**	**7 класс/2017**
мониторинг	**форм./сум./интег.**	**форм./сум./интег.**	
ниже базового	-	-	-
базовый	20%--11%--11%	27%--/2 %--/6%	28%--10%--5%
повышенный	48%--41%--57%	27%/--60%/--77%	49%--20%-79%
высокий	32%--48%--32%	46%/ - 38%/--17%	23%--70%--16%

УУД по результатам курса ОПИД по классам (формир+итог. оценка)

уровень	**2015 (5 А)**	**2016(6Б)**	**2017 (7Б)**
ниже базового	-	-	
базовый	8%--8%--8%	22%- 4- 4%	26%--7%--4%
повышенный	49%--42%--49%	45%- 37%- 66%	52%--19%--81%
высокий	43%--56%--43%	33%- 52%- 30%	22%--74%--15%

уровень	**2015 (5 А)**	**2016(6А)**	**2017 (7А)**
ниже базового	-	-	-
базовый	32%--14%--11%	32%- 0- 8%	31%-14%--7%
повышенный	47%--40%--68%	8%- 73% - 88%	45%--20%--76%
высокий	21%--46%--21%	60%- 27% - 4%	24%--66%--17%

8 класс (сроки аттестации: 04.04-07.04.17)

Форма оценки- презентация творческого портфолио, накопленного обучающимися в процессе занятия учебно-исследовательской деятельностью с 5 класса

Оцениваемые умения:

Личностные:

- **устанавливать связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;**

- ориентироваться в моральной дилемме и осуществляет личностный моральный выбор

Метапредметные результаты:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Инструмент оценки: критерии защиты творческого портфолио и алгоритм защиты портфолио

На защите учащиеся продемонстрировали следующие результаты сформированности УУД:

класс	высокий	повышенный	средний	низкий
8А	18/57%	11/39%	1/4%	-
8Б	24/80%	6/21%	-	-

15-16 баллов - высокий уровень
13-14 баллов - повышенный уровень
8-12 баллов - средний (базовый) уровень
0- 7 – низкий уровень

класс/год	5кл/2014	6 кл. /2015	7кл. /2016	8 класс/2017
мониторинг	**интегрированная**	**интегрированная**	**интегрированная**	**итоговая**
ниже базового		-	-	-
базовый	18%	0%	7%	6%
повышенный	61%	77%	70%	24%
высокий	21%	23%	23%	70%

Директор МАОУ «Гимназия №1» г. Канска С.Г. Подоляк