

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Гимназия №1» г. Канска**

(полное наименование образовательной организации)

(**МАОУ «Гимназия №1» г. Канска**)
(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО

Педагогический совет

(наименование представительного органа)

(протокол от 18.03.2019 № 12)



директор

(подпись)

Вылегжанина Т.Ю.

(Ф. И. О.)

Отчет о результатах самообследования за 2018 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» г. Канска		
Руководитель	Вылегжанина Т.Ю.		
Адрес организации	663606, Красноярский край, г. Канск, 1) ул. 40 лет Октября, 33/2 2) Ул. 40 лет Октября, 33/2, строение 1,2; 3) ул. Ангарская, 18/1 4) ул. 40 лет Октября, 33		
Телефон, факс	(код) 39161 № 3-42-64		
Адрес электронной почты, сайт	kangymn1@mail.ru http://kangymn1.ucoz.ru/		
Учредитель	Администрация города Канска		
Дата создания	1994г.		
Лицензия	срок действия: бессрочно	24Л01	7201-л
	23.01.2013		
Свидетельство о государственной аккредитации	срок действия: по 10.03.2027	24А01	0000020
	10.03. 2015г.		

Раздел 1. Характеристика реализуемых основных и дополнительных образовательных программ

1.1. Сведения о реализации образовательных программ с указанием численности обучающихся

уровень	программы обучения	численность обучающихся	
		на 31 мая	на 31 декабря
Начальное общее образование	Программа начального общего образования	227	230
Основное общее образование	Программа основного общего образования	279	279
Среднее общее образование	Программа среднего общего образования	100	101

1.2. Численность обучающихся

уровень образования (программы)/ форма	Текущий учебный год
Начальное общее образование, всего в том числе	230
в том числе по формам:	230
очной	
Семейная форма	0
Основное общее образование, всего	279
в том числе по формам:	279
очной	
Семейная форма	0
очно-заочная форма	0
экстернат	0
Среднее общее образование, всего	100
в том числе по формам:	100
очной	
Семейная форма	0
очно-заочная форма	0
экстернат	0
Программы дополнительного образования	305
Программы профессиональной подготовки (перечислить и указать формы обучения)	0
Другие образовательные программы (перечислить и указать формы обучения)	0

1.3. Структура классов (групп)

Ступень обучения	Характеристика классов	Количество
Начальное общее образование	общеобразовательные	8
Основное общее образование	общеобразовательные классы с базовой подготовкой;	1
	с углубленным изучением математики;	2

	с углубленным изучением русского языка	3
	с углубленным изучением английского языка	6
	с углубленным изучением литературы	2
Среднее общее образование	профильные классы	4

1.3.1. Наполняемость классов

Уровень образования/ класс	Текущий учебный год 2017-2018	
	Число классов	Количество учащихся
1	2	59
2	2	58
3	2	57
4	2	53
5	2	55
6	2	56
7	2	53
8	2	55
9	2	60
10	2	57
11	2	43

1.3.2. Профильность обучения 10 – 11 классы

Профиль обучения	Профильный уровень	
	Число групп	Количество учащихся
Математика	3	48
История	2	30
Обществознание	3	50
Физика	2	21
Биология	2	21
Химия	2	21

1.3.3. Углубленное изучение отдельных предметов

Предмет	Класс	Число классов/групп	Количество учащихся
Английский язык	5аб	2	55
	6аб	2	56
	7а	1	25
	8б	1	29
	9б	1	30
Русский язык	5а	1	26
	6а	1	26

	7б	1	28
Математика	5б 6б	1 1	29 30
Литература	8а 9б	1 1	26 30

1.4. Реализация программ дополнительного образования детей

	Направление	Кол-во обучающихся в текущем учебном году
1	Художественно-эстетическое	123
2	Спортивное	247
3	Культурологическое	35
4	Социально-педагогическое	-
5	Туристско-краеведческое	-
6	Техническое	43
7	Другое	-

1.5. Наличие доступных дополнительных образовательных услуг в МАОУ «Гимназия №1» г. Канска

Количество учащихся в ОУ	Количество учащихся охваченных занятиями по дополнительным образовательным программам и ВД в ОУ (сверяется с базой КИАСУО БЕЗ ЗАДВОЕНИЙ)	Количество объединений ДО и ВД на базе ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)	Количество спортивных объединений в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)	Кол-во программ дополнительного образования в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ)
606	765	25/804	Клуб «ФСК»	15 (305)

1.6. Реализация программ профессиональной подготовки

Наименование программы профессиональной подготовки	Количество обучающихся
нет	---

Раздел 2. Характеристика обеспеченности и организации образовательной деятельности

2.1. Сведения об обеспеченности образовательного процесса педагогическими кадрами: Сведения о педагогических работниках (сентябрь 2018)

Всего педагогических работников (включая руководящих работников)- 44	высшая	первая	соответствие занимаемой должности
итого	32	7	5
из них:			
директор- 1			1
заместителей директора (педагоги)- 3	2		1
учителей (включая руководящих работников)-35	32	5	
Воспитателей-1			1
Педагог - библиотекарь-1			1
Социальный педагог-1			1
Педагогов - психологов-1		1	
педагог - организатор-1		1	

2.2. По стажу и образованию

наименование	количество
Всего педагогических работников (включая руководящих работников)	44
Из них:	
Высшее профессиональное (педагогическое)	38
Среднее профессиональное (педагогическое)	6
Стаж работы:	
до 3 лет	1
От 3 до 5 лет	1
От 5 до 10 лет	4
От 10 до 15 лет	2
от 15- 20 лет	3
20 и более лет	33

2.3. Сведения о наградах и званиях

1.	Почетные работники общего образования	6
2	Отличник народного просвещения	2
3.	Заслуженный педагог Красноярского края	1
4.	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	14
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Красноярского края	14
6.	Благодарственное письмо Законодательного собрания Красноярского края	14
7.	Благодарственное письмо Губернатора Красноярского края	5
8.	Почетная грамота и благодарственное письмо Главы города	20
9.	Почетная грамота и благодарственное письмо Канского городского совета депутатов	10

10.	Почетная грамота и благодарственное письмо МКУ «Управление образования администрации г. Канска»	33
-----	---	----

2.4. Оборудование и технические средства

№	Наименование	Наличие
1	Количество компьютеров	
2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	
3	Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе	
4	Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть	
5	Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет	
6	Количество компьютеров, пригодных для тестирования обучающихся	
7	Количество стационарных компьютерных классов	
8	Количество передвижных компьютерных классов	
9	Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской	

2.5. Сведения об использовании в образовательной деятельности учебной, учебно-методической литературы, иных библиотечно-информационных ресурсов, средств обеспечения образовательного процесса

Наименование показателя	
Количество посадочных мест в библиотеке и читальном зале	30
Общее количество единиц хранения	19660
Общее количество экземпляров учебно-методической литературы в библиотеке	529
в том числе:	150
количество новой (не старше 5 лет) обязательной учебно-методической литературы	
количество обязательной учебно-методической литературы, всего	379
Общее количество экземпляров художественной литературы	2437
Количество ежегодных подписных изданий по профилю деятельности	216
Количество ежегодных подписных изданий	324
Наличие электронной библиотеки	760

2.6. Сведения об обеспечении содержания, воспитания, развития, оздоровления, охраны и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников

- программа здоровьесбережения «Здоровье-это здорово!»;
- планирование внеклассной работы и воспитательной работы в классных коллективах по здоровьесбережению, пропаганде ЗОЖ;
- курсы внеурочной деятельности: «Здоровячок», «Будь здоров!»; ФСК «Олимп».

2.7.Наличие психолого-социально-педагогического сопровождения образовательного процесса

Наименование показателей	наличие показателей
наличие социального педагога	да
наличие педагога-психолога	да
осуществление логопедической помощи	нет
Центр содействия здоровью	нет
другое...	---

Раздел 3. Характеристика учебно-методической, инновационной и иной деятельности, осуществляемой в целях обеспечения качества подготовки обучающихся и выпускников

Актуальный проект: *Формирующее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества образования (2014-2020)*

Цель проекта: изменение системы оценочной деятельности в общеобразовательной организации, через внедрение формирующего оценивания в практику школы, как средство управления достижением образовательных результатов федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС).

Проект имеет 3 направления:

1. «Управленец», направленное на формирование у административной команды новых подходов к управленческой деятельности с позиции управления качеством образования в школе в поддерживающем ключе.

2. «Педагог», направленное на формирование новых педагогических компетенций в области оценивания, основанных на различении функций оценка-контроль и оценка-поддержка через совершенствование и организацию учебно-воспитательного процесса на основе формирующего оценивания.

3. «Ученик», направленное на достижение обучающимися индивидуальных образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), способствующих их успешной социализации и формированию требуемых компетенций в зависимости от уровня образования через включение их в оценочную деятельность.

В ходе реализации проекта были достигнуты следующие результаты:

1. *Изменения в управлении внутришкольной системой оценки качества образования:*

- использование рефлексивной и прогностической оценки, которые лежат в основе формирующего оценивания;
- использование результатов оценки для принятия управленческих решений;
- изменение подхода к управлению качеством образования в школе, основанном на: оценки с целью поддержки; уровневости (возрастной и образовательной); индивидуальном подходе; непрерывности оценивания процесса достижения индивидуальных образовательных результатов; критериальности; оценки динамики.

Данные изменения отражены и поддержаны:

- моделью и дорожной картой ВСОКО;
- сформулированными новыми образовательными результатами, соответствующими «Навыкам 21 века»;
- нормативно - правовой и материально- технической базой;
- созданными условиями для оценки и непрерывного мониторинга образовательных достижений обучающихся (процедуры, формы, инструменты, форматы фиксации, позволяющие оценивать индивидуальную динамику);
- поддерживающими управленческими решениями (повышение квалификации педагогов, изменение образовательной среды; преемственность; открытость оценочной деятельности, объективность, переход к содержательному оцениванию).

2. *Изменения в учебной деятельности и образовательных результатах обучающихся:*

- индивидуальная и совместная деятельность обучающихся на критериальной основе в ходе выполнения работ;
- сформированность рефлексивных умений и базовых компетенций обучающихся в зависимости от уровня образования;

- сформированность метапредметных результатов через включенность обучающихся в деятельность по становлению проектной и исследовательской компетентности с учетом возрастных особенностей.

Включение обучающихся в процесс диагностики по достижению образовательных результатов и их корректировку демонстрируется через:

- 100% обучающихся основной школы (5-9 класс) вовлечены в процесс формирования и мониторинг УУД через проектно- исследовательскую деятельность средством курса «Основы проектной и исследовательской деятельности» как части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений и внеурочной деятельности;
- 100% обучающихся 1-4 классов демонстрируют сформированность метапредметных и личностных результатов не ниже базового уровня через защиту групповых проектов разного типа;
- 100% обучающихся 8 класса демонстрируют требуемый уровень сформированности УУД через защиту творческого портфолио, накопленного в процессе занятия исследовательской и проектной деятельностью;
- 100% обучающихся 9 класса готовы к качественной защите итогового индивидуального проекта;
- демонстрируют положительную динамику достижения индивидуальных образовательных результатов.

3. *Изменения в области профессионального развития педагогов:*

- организует непрерывную обратную связь с учеником за счет различных приемов формирующего оценивания для диагностики процесса достижения планируемых результатов;
- применяет информацию о достижениях каждого ученика, полученную в результате различных диагностических процедур, и использует ее для формирования учебного процесса, а также индивидуальной работы с обучающимися и родителями;
- организует деятельность, позволяющую вовлечь учащегося в саморефлексию и самооценку своих индивидуальных достижений (через портфолио);

Результаты педагогических практик отражены в:

- записях 4 вебинаров, демонстрирующих практику управления качеством образования в школе в поддерживающем ключе;
- дополнительной образовательной программе «Поддерживающее оценивание: практика использования техник формирующего оценивания в начальной школе»;
- разделе «Формирующее оценивание» на сайте гимназии <http://kangymn1.ucoz.ru/>;
- сборнике «Включение обучающихся в оценочную деятельность» (100 экз.);
- размещенных материалах на сайте «Директория»;
- публикациях в журнале «Управление качеством образования».

В рамках реализации проекта сложились практики, которые могут быть представлены отдельными выступлениями на площадке, соответствующей тематике.

1. *Управление процессом развития образовательной организации в условиях изменений* (опыт будет интересен управленцам, как изменить подход к управлению в поддерживающем ключе, организовать деятельность по работе с образовательными результатами с примерами управленческих решений)
2. *Педагогические объединения как ресурс развития профессиональных компетентностей педагогов.* Представляется практика работы городской творческой группы «Поддерживающее оценивание», руководителем которой является учитель начальных классов гимназии А. Р. Рузавина. О способах поддержки педагогов при работе с образовательными результатами (Цели, задачи ГТГ, деятельность по формированию оценочной компетентности педагогов, результаты, эффекты)
3. *Управление образовательными результатами в рамках внутриклассного оценивания (учитель-ученик- родитель).* Об эффективности внутриклассного оценивания и

включения обучающихся в оценочную деятельность (что это дает ученику, учителю, родителю на примере конкретного класса и деятельности начальной школы гимназии)

4. *Варианты подходов к использованию результатов анализа и интерпретации данных оценки, ориентированный на поддержку развития ребёнка.* Опыт по работе с личностными результатами. Как может появиться база данных об обучающихся, откуда берется информация. Варианты решений на уровне разных участников образовательного процесса.

Для ученика через включение в оценочную деятельность:

- формирование осознанной, адекватной (критичной) оценки собственной образовательной деятельности;
- умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников;
- адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности;
- возможность воспользоваться результатами оценивания в своих образовательных интересах;
- полнота информации для принятия решений при построении собственной образовательной траектории (маршрута обучения)

Для учителя

Изменения в области профессионального развития педагогов:

- организовать непрерывную обратную связь с учеником за счет различных приемов формирующего оценивания для диагностики процесса достижения планируемых результатов;
- применять информацию о достижениях каждого ученика, полученную в результате различных диагностических процедур, и использует ее для формирования учебного процесса, а также индивидуальной работы с обучающимися и родителями;
- организовать деятельность, позволяющую вовлечь учащегося в саморефлексию и самооценку своих индивидуальных достижений (через портфолио);
- объективность и полнота информации о собственных профессиональных возможностях/дефицитах

Для управленцев:

- объективность и полнота информации об уровне достижения планируемых результатов;
- возможность выстраивать объективным и продуктивным процесс оценки/самооценки для учащихся (индивидуальный прогресс учащихся);
- объективность и полнота информации о профессиональных возможностях/дефицитах педагогических кадров;
- возможность использования результатов анализа и интерпретации данных оценки, ориентированных на поддержку развития ребёнка, учителя, образовательной организации;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью

Для родителей

- возможность адекватной оценки своего ребенка в процессе получения образования и деятельности школы при построении образовательного процесса (отслеживать прогресс в обучении ребенка; устанавливать обратную связь с учителем);
- объективность в оценке возможностей своего ребенка на основе результатов внутренних и внешних оценочных процедур;
- полнота информации для принятия решений при построении образовательной траектории (программы обучения) для своего ребенка и, при необходимости, оказания помощи ребенку

Результаты

В рамках проекта в направлении «Ученик».

- создана и отработана новая модель по формированию/развитию и оценке метапредметных результатов через включение 100% обучающихся основной школы (5–9 класс) в учебно-исследовательскую и проектную деятельность посредством курса «Основы проектной и

исследовательской деятельности» (далее – ОПИД) как части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Отработанная модель и рекомендации по ее внедрению представлялись на вебинаре от 01.11.2017 *«Формирование/развитие и оценка уровня сформированности УУД обучающихся через учебно-исследовательскую и проектную деятельность на уровне основного общего образования»*

в рамках реализации мероприятий ФЦПРО;

- разработан инструментарий для оценки метапредметных результатов обучающихся и внесены соответствующие изменения в содержательную часть основной образовательной программы основного общего образования:

- п. 2.1.11.2 использование разнообразных механизмов фиксации результатов оценивания процесса формирования/развития и уровня сформированности УУД обучающихся через учебно-исследовательскую и проектную деятельность;
- п. 1.3. система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- отработана система работы с портфолио на 3 уровнях образования: процессуально-оценочный – начальное общее образование; творческий портфолио – основное общее образование; рефлексивный портфолио – среднее общее образование. Инструментарий и особенности работы с портфолио отражены в сборнике методических рекомендаций *«Включение обучающихся в оценочную деятельность»*, который выпущен для широкого использования в ККИПК;
- организован процесс формирования рефлексивных умений и базовых компетенций на уровне начального общего образования в урочной и внеурочной деятельности, оценка которых происходит через организацию выполнения группового проекта во 2–4 классах в рамках промежуточной аттестации по внеурочной деятельности

В направлении «Учитель» и «Управленец»:

- отработана новая модель управления качеством образования в поддерживающем ключе с использованием дорожной карты. Модель и дорожные карты представлены в разделе нормативно-правовая основа. Опыт по отработке модели представлялся многократно на разных уровнях, в том числе в записи вебинара от 11.10.2017 *«Модель организации внутришкольной системы оценки качества достижения образовательных результатов обучающихся»*;
- педагогическим коллективом отработаны способы работы с образовательными результатами в поддерживающем ключе. Практический опыт работы представлялся в вебинарах от: 18.11 *«Способы работы с образовательными результатами обучающихся (предметными, метапредметными, личностными, полученными в результате оценки - поддержки разными участниками образовательного процесса)»*; 25.11 *«Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика начальной школы по результатам диагностик Центра оценки качества образования»*

Был представлен весь комплекс работ с практическими примерами, наработанными коллективом в рамках длительного времени работы над проектом (апробационного и массового внедрения мероприятий)

Результаты распространения отработанных моделей.

Педагогами гимназии и городской творческой группой «Поддерживающее оценивание», руководителем которой является учитель начальных классов гимназии, апробированы, внедрены и продемонстрированы практики использования возможностей формирующего оценивания и включения обучающихся в оценочную деятельность в учебно-воспитательный процесс, которые используются системно 71 % членами педагогического коллектива гимназии и 47 % педагогами школ – участниками методической сети, которые ранее проходили стажировки в гимназии и активно внедряют практики формирующего оценивания в образовательном процессе.. Наиболее

эффективные практики описаны в сборнике методических рекомендаций «Включение обучающихся в оценочную деятельность»;

В результате повысился запрос на дополнительную профессиональную подготовку через площадку стажерских практик на базе гимназии. В перспективе рассматривается пересмотр имеющейся и отработанной программы дополнительной профессиональной подготовки на 72 часа «Поддерживающее оценивание: практика использования техник формирующего оценивания в начальной школе» и переориентация ее на основную школу с расширением тем, связанных с внутришкольной системой оценки качества образования на основе оценки-поддержки.

Внедрение результатов мероприятия.

1. В рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования разработана, внедрена и описана система формирования/развития и мониторинга универсальных учебных действий (далее – УУД) обучающихся на уровне основного общего образования:

- 100% обучающихся основной школы (5–9 класс) вовлечены в процесс формирования и мониторинг УУД через проектно-исследовательскую деятельность. Оценка сформированности результатов происходит в рамках промежуточной аттестации;
- 100% обучающихся 8 класса демонстрируют требуемый уровень сформированности УУД через защиту творческого портфолио в рамках промежуточной аттестации по курсу «ОПД»;
- 100% обучающихся 9 класса продемонстрировали качественную защиту итогового индивидуального проекта;

2. Учащиеся начальной школы вовлечены в непрерывную оценочную деятельность для формирования у них рефлексивных умений и базовых компетенций, способствующих формированию их умения учиться. Данная деятельность находит отражение в основной образовательной программе начального общего образования;

3. Запущена в работу дорожная карта на 3 уровнях образования модели ВСОКО, по которой разворачивается вся внутришкольная оценочная деятельность.

4. Разработана способ интерпретации и использования внешних диагностических процедур (ВПр, КДР) для развития ВСОКО.

**Предъявление опыта ОУ на уровне муниципалитета, края, РФ
(выступления на конференциях, семинарах, публикации в печатных изданиях,
Интернет- сайтах, сообществах)**

С01.09. 17 по 31.12. 18

Тема	ФИО, должность предъявившего опыт	Место и форма предъявления опыта
Всероссийский вебинар в рамках реализации мероприятий ФЦПРО	Теряева Н. В., зам. дир.	«Модель организации ВСОКО»
Краевая профессионально-общественная экспертиза (сентябрь)	Граченко О. А. Лавренюк О. А. Лапина Н. В. Копанева И. В. Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Рузавина А. Р. Шнайдер С. Г. Суцкелис Г. А. Головкова В. С. Панова Н. И.	Открыты уроки по теме «Техники внутриклассного оценивания»

	Работнова С. В. Нуждина Т. А. Шаройкина Т. Г. Царева И. В. Комарчева Е. А.	
Городской марафон открытых уроков (октябрь- декабрь)	Рузавана А. Р. Теряева Н. В. Давыдова Н. Н. Мироченко С. В. Шнайдер С. Г. Лапина Н. В. Гарченко О. А. Лавренюк О. В.	открытые уроки в рамках марафона; оказание методической поддержки педагогам из других ОО; посещение уроков
Всероссийский вебинар в рамках реализации ФЦПРО	Теряева Н. В., зам дир. Вылегжанина Т. Ю., директор Левданская А. А., зам. дир Давыдова Н. Н., руководитель ШМО	«Способы работы с образовательными результатами обучающихся»
Всероссийский вебинар в рамках реализации ФЦПРО	Теряева Н. В., зам. дир. Лапина Н. В., учитель	«Комплексный анализ профилей по результатам диагностик ЦОКО»
Всероссийский вебинар в рамках реализации ФЦПРО	Теряева Н. В., зам. дир	«Формирование УУД через исследовательскую деятельность»
Региональный семинар «Промежуточные итоги работы инновационных площадок»	Теряева Н. В., зам. дир. Вылегжанина Т. Ю., директор	Промежуточные итоги реализации проекта «Формирующее оценивание – основа реализации ВСОКО»
Издание собственного сборника методических рекомендаций	Теряева Н. В- составитель соавторы: Копанева И. В. Давыдова Н. Н. Рузавина А. Р. Примачок Е. Н. Шаройкина Т. Г. Анциферова Т. М. Кутихина Н. В. Краева А. Е.	Сборник методических рекомендаций «Включение обучающихся в оценочную деятельность»
Августовский педагогический совет	Левданская А. А	Уклад школьной жизни как основа формирования личностных результатов
Городские педагогические чтения	Теряева Н. В. Давыдова Н. Н. Рузавина А. Р.	работа экспертами
Краевой семинар для заместителей директоров	Теряева Н. В., зам дир.	лекция Формирующее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества образования»
Краевой семинар для педагогов в рамках курсов ПК «Техники внутриклассного оценивания»	Давыдова Н. Н.	практико- ориентированный семинар «Способы работы с образовательными

		результатами обучающихся»
Краевой семинар- стажировка для 25 заместителей директоров г. Красноярска	Теряева Н. В., зам. дир. Комарчева Е. А. Царева И. В. Суцкелис Г. А. Головкова В. С. Шаройкина Т. Г. Смирнова О. А. Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Лапина Н. В. Гарченко О. А. Скрябина Н. Н. Рузавина А. Р.	открытые уроки в рамках стажировки

С 01.01.18 по 01.06.18

Тема	ФИО, должность предъявившего опыт	Место и форма предъявления опыта
«Портфолио как инструмент перехода от формативного оценивания к формирующему на уровне основного общего образования»	Теряева Наталья Васильевна , заместитель директора	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Учет индивидуальных особенностей и корректировка проблем в учебно- воспитательном процессе» (на основе диагностик ЦОКО и базы данных)	Левданская Анастасия Александровна , заместитель директора	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Урок – рефлексия, представляющий эффективные способы включения обучающихся в оценочную деятельность с целью достижения и корректировки индивидуальных образовательных результатов	Рузавина Альбина Рафаиловна , учитель начальных классов	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Развитие навыков говорения при подготовке к сдаче ЕГЭ устного развернутого высказывания (задание С6)»	Кутихина Наталья Валерьевна , учитель английского языка Малашенко Ольга Владимировна , учитель английского языка	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Урок-рефлексия, представляющий эффективные способы включения обучающихся в оценочную деятельность с целью достижения и	Копанева Ирина Васильевна учитель начальных классов	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества

корректировки индивидуальных образовательных результатов.		(способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Влияние личностных результатов на достижение предметных результатов»	<i>Молодцова Ирина Вильевна</i> , педагог-психолог	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Урок-рефлексия, представляющий эффективные способы включения обучающихся в оценочную деятельность с целью достижения и корректировки индивидуальных образовательных результатов.	<i>Шнайдер Светлана Геннадьевна</i> , учитель начальных классов	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Колесо истории» Обобщающее занятие по ряду ключевых тем курса истории Древнего мира в рамках подготовки к ВПР	Панова Наталья Ивановна , учитель истории и обществознания Трибунская Жанна Васильевна , учитель истории и обществознания	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Поддерживающее оценивание в практике учителей начальных классов»	Рузавина Альбина Рафаиловна , руководитель ГТГ Лапина Наталья Викторовна , участник ГТГ Лавренюк Ольга Владимировна , участник ГТГ	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Поддерживающее оценивание в практике учителей английского языка гимназии и города Канска»	ШМО учителей английского языка: Кутихина Наталья Валерьевна, руководитель ШМО Теряева Наталья Васильевна Малашенко Ольга Владимировна Анциферова Татьяна Михайловна	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Проектные задачи как способ формирования образовательных результатов на уроках математики»	Наумова Ирина Владимировна , Кузнецов Александр Александрович ,	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества

		(способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Проблемы семьи: современный взгляд» Открытое учебное занятие	Работнова Светлана Викторовна, учитель истории и обществознания	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Робототехника как ресурс технологического образования на уровне основного общего образования»	Ворониченко Александр Александрович , учитель технологии Быстрова Галина Валерьевна , учитель информатики Вылегжанина Татьяна Юрьевна , учитель информатики Краева Алла Евгеньевна , учитель физики	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
«Формирование исследовательской компетентности обучающихся». Учебное занятие по курсу «Основы проектной и исследовательской деятельности»	Смирнова Ольга Александровна , учитель русского языка и литературы	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Интегрированное учебное занятие по теме «Биополимеры»	Царева Ирина Васильевна , учитель химии Примачок Елена Николаевна , учитель биологии	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Управление качеством образования на разном уровне участников ОП	Теряева Наталья Васильевна, заместитель директора	Окружное совещание
«О промежуточных итогах реализации регионального инновационного проекта гимназии «Формирующее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества образования»	Вылегжанина Татьяна Юрьевна, директор	форум «Поддерживающее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества (способы работы с образовательными результатами: достижение, диагностика, коррекция)»
Результаты внедрения и реализации мероприятий проекта	Теряева Наталья Васильевна ,	региональная конференция «Инновационный опыт- основа

МАОУ «Гимназия №1» г. Канска «Формирующее оценивание как основа внутришкольной оценки качества образования» и их эффекты для муниципальной системы образования и восточных территорий Красноярского края.	заместитель директора	системных изменений»
Способы взаимодействия ученик – родитель- учитель	Левданская Анастасия Александровна, заместитель директора Ломоносова Ольга Владимировна, учитель	региональная конференция «Инновационный опыт- основа системных изменений»
Способы управления образовательными результатами в рамках внутриклассного оценивания	Давыдова Наталья Николаевна, руководитель ШМО учителей начальных классов	региональная конференция «Инновационный опыт- основа системных изменений»

Курсы повышения квалификации, пройденные педагогами в 2017-2018 учебном году

№ п/п	Ф.И.О.	Место прохождения документ	Тема	Сроки
Курсы ПК от 72 часов				
1.	Вылегжанина Татьяна Юрьевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
2.	Панова Наталья Ивановна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
3.	Шевкунова Светлана Викторовна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
4.	Степанникова Галина Николаевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
5.	Комарчева Елена Александровна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
6.	Работнова Светлана Викторовна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
7.	Левданская Анастасия Александровна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
8.	Теряева Наталья Васильевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
9.	Шаройкина Татьяна Григорьевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
10.	Анциферова Татьяна Михайловна	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	Организация менеджмента в образовательной организации. Квалификация «Менеджер образования»	2017
11.	Наумова Ирина Владимировна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
12.	Быстрова Галина Валерьевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
13.	Пивнева Галина Александровна	ККИПК	Федеральный государственный образовательный стандарт: аспекты организации и преподавания физической	2017

			культуры в образовательной организации	
14.	Давыдова Наталья Николаевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
15.	Миронченко Светлана Владимировна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
16.	Лавренюк Ольга Владимировна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
17.	Рузавина Альбина Рафаиловна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
18.	Лапина Наталья Викторовна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
19.	Копанева Ирина Васильевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
20.	Кутихина Наталья Валерьевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
21.	Краевская Любовь Александровна	ККИПК	ОБЖ в условиях ФГОС: организация и планирование учебной деятельности	2018
22.	Краевская Любовь Александровна	ККИПК	Федеральный государственный образовательный стандарт: аспекты организации и преподавания физической культуры в образовательной организации	2017
23.	Гарченко Ольга Александровна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
24.	Ломоносова Ольга Владимировна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
25.	Головкова Валентина Серафимовна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
26.	Заракуа Елена Сергеевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
27.	Суцкелис Галина Алексеевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017
28.	Кузнецов Александр Александрович	Педагогический университет «Первое Сентября»	Уравнения и неравенства в школьном курсе математики. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта	2017
29.	Примачок Елена Николаевна	ККИПК	Техники внутриклассного оценивания, 72 часа	2017

Список педагогов, прошедших аттестацию в 2017-2018 учебном году

№	ФИО	категория
1.	Гарченко Ольга Александровна	высшая
2.	Лапина Наталья Викторовна	высшая
3.	Никонова Марина Анатольевна	первая
4.	Работнова Светлана Викторовна	высшая
5.	Русских Людмила Александровна	высшая
6.	Трибунская Жанна Васильевна	высшая
7.	Шевкунова Светлана Викторовна	высшая
8.	Наумова Ирина Владимировна	первая
9.	Смирнова Ольга Александровна	высшая

Использование дистанционных форм работы с учащимися	да
Применение в образовательном процессе моделей здоровьесбережения	да

Раздел 4. Сведения о достижении образовательных результатах обучающихся

4.1. Характеристика образовательных результатов

Под новыми образовательными результатами понимаются компетенции человека, основанные на предметных (межпредметных, практических) знаниях, определяющие способность человека (выпускника) действовать в условиях изменяющегося мира. Такие компетенции названы как **Навыки 21 века**:

- **способы и особенности мышления** (креативность, критичность мышления; способность мыслить проективно, анализировать прогнозировать, ставить цели, искать варианты решения);
- **способы коммуникации** (взаимосвязь и взаимодействие, навыки коллективной деятельности, управление эмоциями/эмоциональный интеллект, межкультурная коммуникация);
- **информационная компетентность**;
- **способность к самообразованию и самообучению** (умение видеть свои потребности, готовность к изменениям, способность самостоятельно планировать свою деятельность и оценивать её эффективность);
- **жизненные навыки** (социальный интеллект/понимание мира, гражданственность, выбор, карьера, социальная ответственность) и др.

Требования к формированию этих навыков заложены в новых Стандартах.

Образовательные результаты, определяющие качественное образование в гимназии

Уровень начального общего образования

Цель: Формирование навыков самооценки и рефлексии (умения учиться)

- адекватно воспринимать себя;
- ставить цель деятельности;
- определять результаты деятельности;
- соотносить результаты с целью деятельности;
- определять наличие ошибок в собственном поведении;
- описывать прожитую ситуацию;
- выделять и осознавать, что уже усвоено и что еще нужно усвоить;
- осознавать качество и уровень усвоения;
- способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Базовые компетентности:

Искать (опрашивать окружение; консультироваться с учителем; получать информацию; использовать дополнительные ресурсы для достижения поставленной цели и решения проблемы; уметь добывать знания непосредственно из окружающей действительности : исследовать окружающую среду, историю малой родины)

Думать(устанавливать взаимосвязи; критически относиться к тому или иному высказыванию; занимать позицию в высказывании и вырабатывать свою точку зрения; формулировать собственные ценностные ориентиры по отношению к предмету и сферам деятельности; ставить познавательные задачи и выдвигать гипотезы, проверять их и доказывать)

Сотрудничать(уметь работать в группе; включаться в проект принимать решения; улаживать разногласия и конфликты; договариваться; выполнять взятые на себя обязательства;)

Приниматься за дело (войти в группу или коллектив; внести свой вклад; организовать свою работу; готовность решать сложные вопросы и выстраивать свой путь их решения; готовность работать над чем-либо спорным и вызывающим беспокойство, интерес, желание познать глубже)

Адаптироваться (использовать новые технологии информации и коммуникации; стойко противостоять трудностям; находить новые решения; уметь действовать в нестандартных ситуациях; выступать устно и письменно о результатах своего исследования с использованием компьютерных средств и технологий)

Уровень основного общего образования

Цель: Формирование исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся (4 блока УУД)

5-6 класс: (1 этап)

Формируемые образовательные результаты (метапредметные) и оцениваемые умения:

Личностные (самопознание, самоопределение, смыслообразование, нравственно-эстетическое оценивание)

Регулятивные(целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка)

Познавательные(обработка информации, анализ литературы)

Коммуникативные (уровень презентации, дискуссионные навыки, оформление работы)

7 класс (2 этап)

Формируемые образовательные результаты (метапредметные) и оцениваемые умения:

- **компетентность разрешения проблем** (идентификация (определение проблемы); целеполагание и планирование деятельности; применение технологий; планирование ресурсов; оценка деятельности; оценка результата/продукта деятельности; оценка собственного продвижения (рефлексия)

- **информационная компетентность** (планирование информационного поиска; извлечение первичной информации; извлечение вторичной информации; первичная обработка информации; вторичная обработка информации)

- **коммуникативная компетентность** (письменная коммуникация; публичное выступление; диалог; продуктивная групповая коммуникация)

8 класс (3 этап)

Формируемые образовательные результаты (метапредметные) и оцениваемые умения:

Личностные:

- устанавливать связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;
- ориентироваться в моральной дилемме и осуществляет личностный моральный выбор

Метапредметные результаты:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

9 класс (3 этап)

Образовательные результаты (метапредметные) и оцениваемые умения:

- **презентация содержания работы самим учащимся** (характеристика самим учащимся собственной деятельности «история моих открытий»; постановка цели и задач; описание способов решения поставленных задач);
- **качество защиты работы** (четкость и ясность изложения, убедительность рассуждений; последовательность в аргументации)
- **качество наглядного представления работы** (использованы рисунки, диаграммы, схемы, модели и другие средства наглядности; качество печатного текста работы)
- **коммуникативные умения** (умение отвечать на вопросы; умение участвовать в дискуссии)

Уровень среднего общего образования

Цель: формирование ключевых компетенций старшеклассника в условиях подготовки к ЕГЭ

компетенции в мышлении и понимании (способности анализировать, моделировать, находить адекватные решения, опираясь на имеющиеся знания, конструировать новое знание, креативность);

компетенции в коммуникации и сотрудничестве (умение выполнять разные роли в группе, организовывать коммуникацию, обеспечивать совместный поиск решения проблемы, грамотное чтение, умение работать с информацией);

компетенции в самоорганизации и саморегуляции (самостоятельность, ответственность, способность принимать ответственные решения, самооценивание и мотивация, умение планировать, ставить и достигать цели);

компетенции в эмоциональном понимании и принятии другого (эмпатия, толерантность).

4.2. Сведения о результатах освоения основных образовательных программ

4.2.1 Начальное общее образование

	2017-2018
Число учащихся на конец учебного года, всего	227
1А класс	30
1Б класс	29
2А класс	29
2Б класс	29
3А класс	27
3Б класс	30
4 А класс	25
4Б класс	28
успеваемость (%)	100%
1А класс	100%
1Б класс	100%
2А класс	100%
2Б класс	100%
3А класс	100%
3Б класс	100%
4 А класс	100%
4 Б класс	100%

качество знаний (на 4 и 5) в %	83%
1А класс	--
1Б класс	--
2А класс	79%
2Б класс	79%
3А класс	93%
3Б класс	73%
4 А класс	88%
4Б класс	86%

Результаты выполнения обучающимися 4 классов ВПР

предмет	качество	успеваемость
Математика	100%	100%
Русский язык	100%	100%
Окружающий мир	100%	100%

Результаты выполнения обучающимися 4 классов КДР

Читательская грамотность

			2016	2017	2018
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работы (общий балл)		83,6%	88%	80
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	89%	89%	89%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	81%	91%	78%
		Использование информации из текста для различных целей	83%	81%	75%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	100%	100%
	Достигли повышенного уровня		65,2%	88,5%	73,3%

Групповой проект

В ходе выполнения **группового проекта** для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия. В четвёртых классах меньший % проявления регулятивных действий.

По результатам выполнения **математики** проблемным местом оказалось использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр). Это умение проявили 68% обучающихся.

По результатам выполнения **окружающего мира** проблемным местом оказалось освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построение рассуждений, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. Это умение проявили 74% обучающихся.

По результатам выполнения **русского языка** проблемным местом оказалось умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста. Это умение проявили 72% обучающихся. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста. Это умение проявили 77% обучающихся.

Групповой проект 4А класс		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	88,67%	77,00%
	Регулятивные действия	84,80%	72,00%
	Коммуникативные действия	93,50%	83,26%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	12,00%	96,69%
	Повышенный	88,00%	47,99%

Групповой проект 4Б класс		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	89,68%	77,00%
	Регулятивные действия	82,86%	72,00%
	Коммуникативные действия	98,21%	83,26%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	3,57%	96,69%
	Повышенный	96,43%	47,99%

Количество учащихся, персональный рейтинг которых составил 100 баллов

4-а кл. 6 чел. из 25 (24%)
4-б кл. 5 чел. из 28 (18%)

Сформированность личностных результатов обучающихся:

Итоги диагностики на уровень воспитанности

НОО (1-4 классы)
Высокий уровень-66%
Хороший уровень-30%
Средний уровень- 4%
Низкий уровень- 0%
-

**Мониторинг социальной активности (инструмент: ведомость личностного роста)
У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.):**

НОО (1-4 классы)
1 уровень (У)-37,5 %
2 уровень (И)-37%
3 уровень (О)-25,5%

4.2.2. Основное общее образование

	2017-2018
Число учащихся на конец учебного года, всего	279
5А класс	26
5Б класс	29
6А класс	26
6Б класс	30
7А класс	25
7Б класс	28
8А класс	26
8Б класс	29
9А класс	30
9Б класс	30
Успеваемость (%)	100%
5А класс	100%
5Б класс	100%
6А класс	100%
6Б класс	100%
7А класс	100%
7Б класс	100%
8А класс	100%

8Б класс	100%
9А класс	100%
9Б класс	100%
Качество знаний (на 4 и 5) в %	74%
5А класс	81
5Б класс	76
6А класс	58
6Б класс	87
7А класс	68
7Б класс	71
8А класс	65
8Б класс	76
9А класс	94
9Б класс	87

Сформированность УУД обучающихся основной школы по результатам промежуточной и итоговой аттестации по курсу

**«Основы проектной и исследовательской деятельности» на уровне ООО
УУД по результатам курса ОПИД по классам (формир. + итог. оценка)**

5 класс

Всего- 55 человек

год/класс	5кл/2018
мониторинг	форм./сум./интег.
ниже базового	2%-2%-«0%
базовый	28%-32%-28%
повышенный	54%-37%-62%
высокий	17%-36%-10%

Всего в классе- 26 человек

год/класс	2018 (5А)
мониторинг	форм./сум./интег.
ниже базового	4%-4%-4%
базовый	20%-35%-28%
повышенный	52%-35%-58%
высокий	24%- 27%-12%

Один обучающийся не достиг базового уровня по всем формам оценки, так как имеет слабый уровень сформированности УУД еще с начальной школы и не воспринял данный курс, как предмет общеобразовательной программы.

-13 человек показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и итоговая оценка совпали;

-7 человек на защите показали уровень выше по сравнению с формирующей, полученную ими в процессе наблюдения за формированием умений за счет хорошо сформированных еще в начальной школе коммуникативных умений, но это отразилось на итоговом результате;

-6 человек на защите показали уровень ниже, чем при формирующей и у 2 это отразилось на понижении уровня при выставлении итогового балла (с высокого на повышенный), так как баллы были пограничны.

Всего в классе -29 человек

год/класс	2018 (5Б)
мониторинг	форм./сум./интег.
ниже базового	-
базовый	35%- 28%- 27%
повышенный	55%-38%-66%
высокий	10%-34%- 7%

-13 человек показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и итоговая оценка совпали;

-12 человек на защите показали уровень выше по сравнению с формирующей, полученную ими в процессе наблюдения за формированием умений за счет хорошо сформированных еще в начальной школе коммуникативных умений, и у 2 это отразилось на итоговом результате в пользу повышения;

-4 человека на защите показали уровень ниже, чем при формирующей, но это никак не отразилось на понижении итогового результата. На итоговый результат совпал с формирующим.

6 класс (в динамике)

Всего А, Б класс- 56 человек

год/класс	5кл/2017	6 кл./2018
мониторинг	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.
ниже базового	1,5% - 0 -0	0%-0%-0%
базовый	25% - 25% - 23%	19%-27%-19%
повышенный	58%- 45%- 64%	61%-48%-62%
высокий	15% - 30% - 13%	18%-28%-15%

Всего в классе- 26 человек

уровень	2017 (5 А)	2018(6А)
мониторинг	форм./сум./интег.	Форм./сум./интег.
Ниже базового	3%- 0%- 0%	0%-0%-0%
базовый	33%- 23%-25%	19%-31%-19%
повышенный	47%- 50%- 62%	62%- 46%-62%
высокий	17%- 27%- 13%	19%-23%-19%

-18 человек показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и итоговая оценка совпали;

-3 человека при защите показали уровень выше по сравнению с формирующей, полученную ими в процессе наблюдения за формированием умений, и у 1 это отразилось на итоговом результате в пользу повышения;

-5 человек на защите показали уровень ниже, чем при формирующей и только у 2 это отразилось на понижении итогового результата, что связано с недосформированностью коммуникативных умений.

Всего в классе- 30 человек

уровень	2017 (5 Б)	2018(6Б)
мониторинг	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.
ниже базового	-	-
базовый	17%- 27%- 20%	20%- 23%-20%
повышенный	70%- 40%- 67%	60%- 50%-63%
высокий	13%- 33% - 13%	20%-27%-17%

-24 человека показали стабильные результаты, т.е. формирующая, суммирующая и итоговая оценка совпали;

- 4 человека при защите показали уровень выше по сравнению с формирующей за счет умения представить результаты на высоком уровне и у 1 это отразилось на итогом результате в сторону повышения;

- 2 человека продемонстрировали на защите базовый уровень умений и у 1 это отразилось на итоговом результате сторону понижения по сравнению с формирующей оценкой, так как уровень формирующей оценки был пограничным.

7 класс (в динамике)

Проверяемые умения:

- **компетентность разрешения проблем** (идентификация (определение проблемы); целеполагание и планирование деятельности; применение технологий; планирование ресурсов; оценка деятельности; оценка результата/продукта деятельности; оценка собственного продвижения (рефлексия)
- **информационная компетентность** (планирование информационного поиска; извлечение первичной информации; извлечение вторичной информации; первичная обработка информации; вторичная обработка информации)
- **коммуникативная компетентность** (письменная коммуникация; публичное выступление; диалог; продуктивная групповая коммуникация)

Способ оценки: Интегрированный (процессуальный педагогический мониторинг развития умений и итоговая защита продукта)

Инструменты оценки: лист индивидуального процессуального мониторинга, который заполнялся учителем в процессе курса и демонстрирует развитие умений; шкала оценки итогового продукта обучающегося (заполняется экспертами во время защиты)

УУД по результатам курса ОПИД по классам (формир. +итог. оценка)

Всего- 54 человека

год/класс	5кл/2016	6 класс/2017	7 класс/2018
мониторинг	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.
ниже базового	-	-	-
базовый	36%/ 7% /25%	15%--10%--9%	9%-2%-9%

повышенный	47%/39 / 63%	63%--43%--69%	54%-59%-52%
высокий	17%/54%/12%	22%--47%--22%	33%-37%-37%

Всего в классе- 26 человек

уровень	2016(5 А)	2017(6А)	2018(7А)
мониторинг	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.
ниже базового	-	0—3%-0	-
базовый	37%- 11%- 26%	11%--18%--11%	7%-4%-7%
повышенный	55%- 37%- 59%	64%--43%--64%	57%-54%-57%
высокий	18%- 52%- 15%	25%--36%--25%	27%-38%-31%

- у 14 человек итоговая и формирующая оценки совпадают.

- 8 человек демонстрируют более высокий уровень на защите за счет уже хорошо сформированных коммуникативных умений, но это никак не отражается на итоговом результате.

- 4 человека на защите показывают результат хуже, но это также не сказывается на их итоговом результате, так как расхождение между уровнями, определенными учителем и демонстрируемым на итоговой презентации, не существенное.

В течение трех лет в целом по классу наблюдается положительная динамика сформированности УУД при занятии проектной и исследовательской деятельностью. Есть тенденция снижения базового уровня в пользу повышенного и высокого. Это говорит о том, что системно-организованная и поэтапная деятельность работает на образовательные результаты гимназистов

Всего в классе- 28 человек

уровень	2016 (5 Б)	2017(6Б)	2018(7Б)
мониторинг	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.	форм./сум./интег.
ниже базового	-	-	-
базовый	41%- 3% – 24%	19%--3%--7%	11%-0%-11%
повышенный	42%- 42%- 66%	62%--38%--74%	50%-64%-46%
высокий	17%- 55%- 10%	19%--59%--19%	39%-36%-43%

- у 10 человек итоговая и формирующая оценки совпадают.

- 10 человек демонстрируют более высокий уровень на защите за счет уже хорошо сформированных коммуникативных умений, у 1 это отражается на итоговом результате в пользу повышения уровня (с повышенного на высокий), так как баллы пограничные.

- 8 человек на защите показывают результат хуже, но это также не сказывается на их итоговом результате, так как расхождение между уровнями, определенными учителем и демонстрируемым на итоговой презентации, не существенное.

8 класс

(сроки аттестации: 03.04-06.04.18)

Форма оценки- презентация творческого портфолио, накопленного обучающимися в процессе занятия учебно-исследовательской деятельностью с 5 класса

Оцениваемые умения:

Личностные:

- устанавливать связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;
- ориентироваться в моральной дилемме и осуществляет личностный моральный выбор

Метапредметные результаты:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Инструмент оценки: критерии защиты творческого портфолио и алгоритм защиты портфолио

На защите учащиеся продемонстрировали следующие результаты сформированности УУД:

класс	высокий	повышенный	средний	низкий
8А	17/68%	8/32%		
8Б	23/82%	2/7%	3/11%	0

Результаты итоговой аттестации выпускников основной школы в области использования учебно - исследовательской и проектной деятельности основной образовательной программы основного общего образования по курсу «Основы проектной и исследовательской деятельности»

Форма аттестации – защита индивидуального проекта

Оцениванию подлежали следующие умения:

- презентация содержания работы самим учащимся (по 4 критериям);
- качество защиты (по 3 критериям);
- качество наглядного представления работы (по 2 критериям);
- коммуникативные умения (по 2 критериям).

Всего итоговую аттестацию прошли 27 человек (3 человека получили зачет экстерном за значительные успехи в исследовательской деятельности по решению экспертной группы по результатам презентации творческого портфолио в 8 классе).

Распределение по оцененным критериям

Презентация содержания работы самим учащимся

1. Характеристика самими учащимися собственной деятельности

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
понимает проблему и называет ее	1	0
объясняет причины, по которым выбрал работу именно над этой проблемой и приводит свое отношение к проблеме и свое видение причин и последствий ее существования	2	2
описывает ситуацию и указывает позиции, по	3	10

которым положение дел не устраивает учащегося		
формулирует противоречие между существующей и реальной ситуацией	4	3
при постановке проблемы учащийся анализирует ситуацию	5	16
анализ причин существования проблемы основывается на построении причинно- следственных связей	6	16

Таблица показывает, что более 50% показывают повышенный и высокий уровень сформированности данного умения, демонстрируя их на уровне анализа.

2. Постановка цели и задач

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
цель и задачи сформулированы	1	0
цель соответствует проблеме	2	1
представлены задачи, без которых невозможно достижение цели, но есть те, которые никак не связаны с продвижением к цели	3	6
представлены задачи, без которых невозможно достижение цели	4	18
выбраны и обоснованы методы, которые приведут к достижению цели и помогут решить задачи	5	21
прогнозирует, что в результате может получиться после решения всех задач	6	11

По данной таблице видно, что обучающиеся умеют формулировать цель согласно теме и ставить задачи по ее решению(32%), что можно охарактеризовать как требуемый уровень сформированности умений. 32 человека (56%) демонстрируют это умение на повышенном и высоком уровне.

3. Описание способов решения поставленных задач

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
перечисляются основные виды работы по достижению цели	1	0
способы решения задач перечисляются в хронологической последовательности	2	8
последовательно перечисляются способы и представляются промежуточные выводы. Одно вытекает из другого.	3	11
способ решения задач представляется с опорой на анализ литературы и приводится ссылка на авторов	4	26
приводятся примеры способов решения, которые были не запланированы, но возникла необходимость по мере выполнения работы	5	4
найден, обнаружен свой способ по решению проблемы и представлено его описание	6	8

Как видно, большая часть обучающихся демонстрирует повышенный (с опорой на анализ) уровень сформированности умений.

4. Представление и оценка полученных результатов

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
результат представлен	1	1
представлен результат и объяснил свое отношение к результату	2	3
полученный результат сравнивается с предполагаемым, либо уже ранее кем-то представленным (с эталоном)	3	9
при представлении результата происходит сопоставление с поставленными задачами и делается вывод	4	18
представляется результат (пункт 4) и оценка с позиции дальнейшего его применения	5	18
представляется результат (пункт 4) , оценка с позиции дальнейшего его применения(пункт 5) и предложения по дальнейшему изменению (что доработать..?)	6	8

Данная таблица показывает, что большинство обучающихся умеют делать вывод, обобщать, сопоставлять и оценивать достигнутый результат с планируемым на повышенном уровне. 14% учеников демонстрируют высокий уровень. 21% показывают требуемый уровень.

Качество защиты работы

1. Четкость и ясность изложения

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
представил работу, прочитав доклад	1	15
частично обращался к тексту	2	24
изложение четкое, ясное с опорой на слайды	3	18

2. Убедительность рассуждений

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
не совсем уверен в том, что представляет	1	8
чувствуется уверенность, ученик хорошо ориентируется в теме, которую представляет	2	23
речь убедительна, с элементами анализа и рассуждения	3	36

3. Последовательность в аргументации

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
работа представлена, но с нарушенной последовательностью	1	2
последовательность выдержана	2	18
доклад представлен последовательно, аргументировано, одно вытекает из другого	3	37

По качеству защиты видно, что защищая, учащиеся частично обращаются к тексту. Четко излагают свои мысли и хорошо владеют своей темой 32% выпускников, что и доказано критерием -2. Но, довольно высокий процент читающих- 26%, что говорит о неуверенности

учеников, их недостаточной осведомленности в теме, что и видно почти у половины читающих. При этом, доклад и предъявленные аргументы в своем большинстве последовательны и логичны. Можно сделать вывод, что по данному параметру обучающиеся демонстрируют повышенный уровень сформированности компетентности.

Качество наглядного представления работы

1. Использование рисунков, диаграмм, схем, моделей и других средства наглядности (перевод информации из одного вида в другой)

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
средства наглядности использованы для внешнего эффекта и не влияют на понимание сути	1	4
наглядность является вспомогательным средством для понимания и ученик при представлении опирается на нее	2	23
наглядность не только облегчает понимание, но и демонстрирует умение перевода информации из одного вида в другой (напр. Текст преобразован в таблицу, диаграмму ит. д)	3	30

2. Качество печатного текста

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
тест представлен согласно требованиям, но больше напоминает выдержки из разных источников	1	4
текст переработан, с элементами рассуждения	2	28
текст носит аналитический характер с ссылкой на разных авторов и имеет логически встроенные части своих наблюдений, рассуждений...	3	25

По таблице видно, что учащиеся используют наглядность в виде преобразованной информации из одно вида в другой (более 50%) и используют ее как опору для составления вторичного текста. Качество текста также соответствует заявленным требованиям.

Коммуникативные умения

1. Умение отвечать на вопросы

критерий	кол-во баллов	кол-во человек
отвечает на вопрос, повторяя фрагмент своего выступления, обращаясь за поиском ответа к тесту	1	6
при ответе на уточняющий вопрос приводит дополнительную информацию, не прозвучавшую в докладе	2	26
в ответе раскрывает значение терминов или приводит пример, раскрывая причинно-следственные связи	3	25

2. Умение участвовать в дискуссии

критерий	кол-во баллов	кол-во
----------	---------------	--------

		человек
не участвовал в дискуссии	0	24
задавал вопросы на уточнение	1	5
задавал вопросы на понимание материала	2	13
задавал вопросы и приводил свои аргументы, суждения, высказывал собственную позицию	3	15

Данные таблицы демонстрируют, что учащиеся в основном отвечают на вопросы, но не участвуют в дискуссии при выступлении других участников, тем самым теряют баллы за свое пассивное участие в работе секции.

Вывод

- по результатам итоговой аттестации, на основании шкалы определения уровня сформированности УУД по итогам защиты работы выпускники демонстрируют в среднем:

Менее 20 баллов- низкий

От 20 до 30 баллов- базовый уровень

От 31-40 баллов- повышенный уровень

От 41- 45 баллов- высокий уровень

Уровень УУД	кол-во человек	%
низкий	0	0
базовый (требуемый)	21	35%
повышенный	29	48%
высокий	10	17%

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 классов (ОГЭ)

предмет	средний балл	лучший результат в городе
Русский язык	33	
Математика	22	
Химия	29	
Биология	34	
Физика	28	
География	26	
Обществознание	29	Хажиева Таисия
История	31	
Английский язык	59	Пивкина Евгения
Информатика	16	Васюкович Владимир, Наumenko Матвей
Литература	24	

Сформированность личностных результатов обучающихся:

Итоги диагностики на уровень воспитанности:

ООО (5-9 классы)
Высокий уровень-17%
Выше среднего-20%
Средний уровень-61%
Ниже среднего-1,8%
Низкий уровень-0,2%

**Мониторинг социальной активности (инструмент: ведомость личностного роста)
У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.):**

ООО (5-9 классы)
1 уровень (У)-34,7%
2 уровень (И)-37,3%
3 уровень (О)-28%

4.2.3. Среднее общее образование

	2017-2018
Число учащихся на конец учебного года, всего	100
10А класс	29
10Б класс	28
11А класс	22
11Б класс	21
Успеваемость (%)	100%
10А класс	100%
10Б класс	100%
11А класс	100%
11Б класс	100%
Качество знаний (на 4 и 5) в %	76%
10А класс	76
10Б класс	57
11А,Б класс	77

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 классов (ЕГЭ)

предмет	средний балл	лучший результат в городе
Русский язык	82	
Математика (база)	18	
Математика (профиль)	69	
Химия	72	Постникова Дарья, 95 баллов
Биология	64	
Физика	61	
Обществознание	70	
История	64	
Английский язык	76	Журовкова Маргарита, 91
Информатика и ИКТ	77	
Литература	64	
География	81	Малышев М., 83 балла

Оценка конкурентноспособности выпускника

№п/ п	Наименование показателя	2015-2016 г.	2016-2017	2017-2018

1.	Доля учащихся 10-11 классов, используемых рефлексивный портфолио в своей деятельности	20%	50%	нет
	количество выпускников	41	53	43
2.	Доля гимназистов, имеющих положительные результаты по итогам промежуточной и итоговой аттестации	100%	100%	100%
4.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по математике на базовом уровне	средний балл -19 (5)	средний балл -16 (4)	средний балл –18 (5)
5.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по математике на профильном уровне	средний балл-78	средний балл- 60	средний балл -69
6.	Положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку	средний балл-82 (высок)	средний балл- 78	средний балл -82
7.	<i>Положительная динамика наличия высокобалльных результатов (по ТБ2):</i> русский язык – 73 балла математика- 63 балла обществознание- 72 балла история- 72 балла физика- 64 балла химия- 80 баллов биология- 79 баллов география- 69 баллов информатика- 84 балла иностраннные языки- 82 балла литература- 73 балла	русск язык- 34 чел (83%); математика – 12 чел; информ.- нет(73б.) география- нет (68 балл.) обществ- 12 чел.ов. (42% от сдающих) химия- 3 чел. биолог- 4 чел от 79 история- 4 чел литература –нет физика- 1 чел (56 балл.) англ. язык- 4 чел	русск.язык- 36 чел(68%) матем.- 10 чел(42%) информ-1 (50%) обществ.- 7 чел(32%) химия- 1 чел (9%) история- 6 литер – нет (72 б) биолог- 1 чел(8%) физика- 3 чел(19%) англ. язык- 5 чел(71%)	Русский -37 (86%) Математика -13 (76%) Информ- 2 (100%) география- 2 чел (100%) обществ- 6 (33%) химия – 2 чел (25%) история – 4 (24%) биолог- 1 чел(11%) литер – нет (64 б) физика- 3 чел(30%) англ. язык- 3 чел(27%)
8.	Из строки 7 высокобалльных результатов от 80 баллов:	русский язык- 27 чел математика- 7 чел обществознание- 2 чел. биология- 2 чел. англ. язык- 5 чел история- 3 чел физика – 1 чел химия- 1 чел	математика- 2 чел физика- 2 чел. обществ.-3 чел физика- 2 чел. русс.яз- 16 чел. англ.яз- 7 чел(100%) биолог-1 химия- 1 история- 4	Математика – 1 Физика-1 Обществ-1 История-2 Биология-1 химия-2 ИКТ-1 русс.яз-30 англ.яз- 4 география-1 литература-0
9.	Из строки 8 высокобалльных результатов от 90 баллов:	русский язык- 11 чел+1- 100б. математика- 3 чел. Обществ.- 2 чел. Биология- 1чел. Англ. язык- 2 чел. История- 1 чел. Химия – 2 чел	информ.- 1 чел- 100б. обществ.- 1 чел русс. язык- 8 чел. история- 1	Русский -7 Общество-1 История-1 Химия-1 Англ яз-2 Физика-1
10.	Средний балл ЕГЭ:	русский язык- 82 математика	матем.(профиль)- 60б.	русский язык- 82 математика

		(профиль)- 78 математика (база)- 19 (из 20) обществознание- 72 география-68 литература-56 биология-78 англ.язык-78 история-64 информатика-57 физика-56 химия-73	обществознание.- 68б. физика-56б. литература.-72б. русский язык- 78б. матем. (база)- 16б. англ. яз- 85 б. биолог- 69 б. информатика-86,5 история- 70 химия- 65	(профиль)-69 математика (база)- 18 (из 20) обществознание- 70 география-81 литература-64 биология-64 англ.язык-76 история-64 информатика-77 физика-61 химия-72
11.	Наличие лучшего результат в городе по результатам ЕГЭ	100 баллов- р. яз. 98 баллов- математика 94- обществознание 95 баллов- история 92 балла- английский язык 91 балл- биология 94 балла- химия	100 баллов - информ. История=-93	География-83 балла Русский язык -95 Англ. язык -91
12.	Степень индивидуальной вовлеченности в олимпиадное движение по профильным предметам	98%	98%	98%
13.	Динамика наличия победителей и призеров муниципального этапа ВРОШ	25	20	44
14.	Наличие победителей и призеров регионального этапа ВРОШ (11 класс)	4	2	0
15.	Наличие победителей и призеров олимпиад, входящих Перечень, утвержденный Минобрнауки РФ	1	2	0
16.	Доля обучающихся 11 классах, посещающих курсы довузовской подготовки и консультации	73%	100%	100%
17.	Доля обучающихся, принимающих участие в профориентационных мероприятиях ВУЗов	50%	100%	90%
18.	Наличие обучающихся, набравших от 200 баллов и более (по 3 предметам) в соотношении: <i>1.математика(профиль), физика, русский язык;</i> <i>2..математика(профиль), информатика, русский язык;</i> <i>3.русский язык, математика(профиль), география</i> (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»

19.	Наличие обучающихся, набравших от 240 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): 1.русский язык, история, обществознание; 2.русский язык, химия, биология (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»
20.	Наличие обучающихся, набравших от 250 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): 1.русский язык, история, английский язык; 2.русский язык, обществознание, английский язык; 3.русский язык, литература, английский язык (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»
21	Наличие обучающихся, набравших от 220 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): математика (профиль), обществознание, русский язык; (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов)	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»	см. таблица «Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»

**«Результативность сдачи ЕГЭ по набору предметов, необходимых для зачисления в ВУЗ»
(желтый цвет - достигли намеченного показателя)**

№п/п	Наименование показателя	доля учащихся, имеющих такой набор предметов			доля учащихся, набравших сумму баллов по намеченному показателю		
		2016	2017	2018	2016	2017	2018
1.	Наличие обучающихся,	17% (7 чел)	30% (16чел)	21% (9 чел)	71% (5 чел)	31% (5 чел)	9 чел

	набравших от 200 баллов и более (по 3 предметам) в соотношении: <i>математика(профиль), физика, русский язык;</i>						(100%)
2.	Наличие обучающихся, набравших от 200 баллов и более (по 3 предметам) в соотношении: <i>математика(профиль), информатика, русский язык</i>	7% (3 чел)	4 (2 чел.)	5% (2 чел)	33% (1 чел)	100%	100% (2 чел)
3	Наличие обучающихся, набравших от 200 баллов и более (по 3 предметам) в соотношении: <i>русский язык, математика (профиль), география</i>	2% (1 чел.)	не выбир.	5% (2 чел)	100% (1 чел.)	нет	100% (2 чел)
4.	Наличие обучающихся, набравших от 220 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>математика (профиль), обществознание, русский язык</i>	24% (10 чел)	7% (4 чел)	5% (2 чел)	40% (4 чел.)	25% (1)	1 чел (50%)
5.	Наличие обучающихся, набравших от 240 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>русский язык, история, обществознание</i>	44% (18 чел)	19% (10чел)	30% (13 чел)	16% (3 чел)	30% (3 чел)	(14%) 2
6.	Наличие обучающихся, набравших от 240 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>русский язык, химия, биология</i>	15% (6чел)	17% (9 чел)	19% (8 чел)	50% (3 чел)	33% (3 чел)	12% (1 чел)
7.	Наличие обучающихся, набравших от 250 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>русский язык, история, английский</i>	20% (8 чел)	9% (5 чел)	14 % (6 чел)	нет (249 - 1 чел)	40% (2 чел)	нет

	язык;						
8.	Наличие обучающихся, набравших от 250 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>русский язык, обществознание, английский язык</i>	22% (9чел)	7% (4 чел)	16 % (7 чел)	22% (2 чел) (33%-3 чел)- (от 240)	50% (2 чел)	28.5 % (2 чел)
9.	Наличие обучающихся, набравших от 250 баллов и более (по 3 предметам в соотношении): <i>русский язык, литература, английский язык</i>	2% (2чел)	не выбир.	не выбир	нет	нет	нет

Сформированность личностных результатов обучающихся:

Итоги диагностики на уровень воспитанности:

СОО (10-11 классы)
Высокий уровень-12%
Выше среднего-23%
Средний уровень-65%
Ниже среднего-0 %
Низкий уровень-0%

**Мониторинг социальной активности (инструмент: ведомость личностного роста)
У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.):**

СОО (10-11 классы)
1 уровень (У)-15,3%
2 уровень (И)-27,95%
3 уровень (О)-56,75%

Раздел 5. Сведения об организации и результатах внеурочной деятельности

5.1. Характеристика и направления внеурочной деятельности, количество курсов, направленность и их результаты

В гимназии реализуется оптимизационная модель внеурочной деятельности по 5 направлениям (общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное, спортивно-оздоровительное): на уровне НОО: «Учусь создавать проект», а также: «Здоровячок», «Художественное слово», «Мой край», «Геометрика», «Театр и я», «Этика: азбука добра», «Школа общения»; на уровне ООО внеурочная деятельность представлена курсами ОПиИД, социальным проектированием и индивидуальным проектом по 5 направлениям внеурочной деятельности.

Образовательные результаты внеурочной деятельности имеют три уровня:

Первый уровень результатов — приобретение школьниками социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов — формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Родина, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие школьника на уровне класса, школы, т. е. в защищенной, дружественной ему социальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить.

Третий уровень результатов - получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

(см. «Мониторинг социальной активности» в разделе «Сформированность личностных результатов»)

Приоритетными мероприятиями во внеурочной деятельности *интеллектуальной направленности*, носящие системно - массовый характер на всех уровнях образования являются:

- всероссийская олимпиада школьников (в течение года);
- учебно - исследовательская и проектная деятельность (в течение года через курс «Основы проектной и исследовательской деятельности» в основной школе и «Учусь создавать проект» в начальной школе, которые позволяют не только формировать УУД через исследовательскую и проектную деятельность согласно ФГОС, но и выявлять способных к занятию научно- исследовательской работой детей).

Эти же мероприятия являются ресурсом для выявления интеллектуально-одаренных обучающихся и выработки стратегий по их сопровождению.

5.2. Сведения о учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся

Вовлеченность обучающихся 1-11 классов в учебно- исследовательскую и проектную деятельность по классам

Класс	кол-во учащихся, выполнивших работу	классный руководитель
1а	0	Копанева И.В.
1б	0	Лапина Н.В.
2а	16	Лавренюк О.В.
2б	6	Гарченко О.А.
3а	15	Рузавина А.Р.
3б	15	Шнайдер С.Г.
4а	5	Миронченко С.В.
4б	9	Давыдова Н.Н.
5А	26	Заракуа Е.С.
5Б	29	Суцкелис Г.А.
6А	26	Примачок Е.Н.
6Б	30	Смиронова О.А.
7А	25	Краевская Л.А.
7Б	28	Малашенко О.В.
8А	26	Комарчева Е.А.
8Б	29	Никонова М.А.
9а	30	Молодцова И.В.
9б	30	Нуждина Т.А.

10А	0	Трибунская Ж.В.
10Б	2	Быстрова Г.В.
11АБ	1	Шевкунова С.В., Кутихина Н.В.
итого	348	

Формальные показатели вовлеченности в ИД

1- 4 классы (НОО)

показатель	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
количество/доля учащихся, выполнивших работы	43/20%	72/34%	63/28%	66/29%
количество/доля учащихся, вышедших за рамки гимназических (город, край, Россия) конференций (от представивших работы на гимназическом уровне)	35/81%	22/31%	30/13%	32/49%
количество/доля учащихся, ставших победителями и призерами различных конференций (от участвующих)	28/80%	22/100%	17/65%	18/56%

Результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов

показатель	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
количество/доля учащихся, выполнивших работы (ОПИД)	111/100% (5-6 класс)	168/100% (5-7 класс)	174/100% (5-7 кл.)	171 (5-7 кл)
количество/доля учащихся, представивших работу на гимназическом уровне(ОПИД)	111/100%	168/100%	174/100%	171/100%
качество участников гимназической Юниор-конференции (апрель)	25 чел/26%	38 чел/23%	75чел/43%	67/39%
Количество работ, представленных на городской Юниор- конференции	18	25	28	20

Победители и призеры	8 44%	14 56%	13 46%	16/80% (50%- 1 место)
----------------------	----------	-----------	-----------	--

Результаты учебно- исследовательской деятельности учащихся 8- 11 классов

класс	гимназический уровень кол-во человек/доля	количество/доля учащихся, вышедших за рамки гимназических конференций (от количества, участвующих в гимназических НПК)
8	100% представили проект	1
9	100%	14 чел/23%
10	1	1
11		

Результаты участия в городской научно- практической конференции старшеклассников (8-11 класс)

Наименование ОУ	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
количество участников дистанционно/очно	10/10	23/19	13/10	11/11
качество (победители, призеры)	3	8	7 (1 место- 5 чел)	6 (1 место- 4)
% качества	30%	42%	70%	54%

Поэтапное формирование/развитие и мониторинг всех блоков УУД в процессе организации проектно - исследовательской деятельностью позволяет ученикам демонстрировать высокий уровень сформированности метапредметных результатов, а погружение в исследовательскую и проектную деятельность в течение года позволяет выявлять способных к ИД детей, что подтверждается высоким качеством участия в конференциях.

Участие педагогов гимназии в сопровождении исследовательских работ

(5-7 класс)

№	Ф.И.О. педагога	Заявка на	Городская	Рекомендация на
---	-----------------	-----------	-----------	-----------------

		город и очное участие	Юниор- конференция	край
1	Теряева Н.В.	3	1 место 2 место	1 работа на край
2	Малашенко О.В.	1	3 место	0
3	Смирнова О.А.	2	1 место 2 место	1 работа на край
4	Трибунская Ж.В.	1	1 место	1 работа на край
5	Панова Н.И.	2	2 место	0
6	Работнова С.В.	1	1 место	1 работа на край
7	Молодцова И.В.	2	1 место 2 место	1 работа на край
8	Окладникова Л.И.	3	1 место 2 место 3 место	0
9	Шевкунова С.В.	2	1 место 3 место	0
10	Ворониченко А.А.	1	0	0
11	Суцкелис Г.А.	2	1 место	1 работа на край
	ИТОГО	20	16	80% качества

**Участие педагогов начальной школы в сопровождении исследовательских работ
гимназистов (1-4 класс)**

№	Ф.И.О. педагога	Школь- ная НПК 14.03	Рекомен- дованы на город	Городская НПК 24.03. дипломы
1	Рузавина А.Р.	15	8	3
2	Шнайдер С.Г.	15	7	5
3	Миронченко С.В.	5	5	2
4	Давыдова Н.Н.	9	7	6
5	Копанева И.В.	0	0	
6	Лапина Н.В.	0	0	
7	Лавренюк О.В.	16	2	1
8	Гарченко О.А.	6	3	1
	ИТОГО	66	32	18

**Участие педагогов гимназии в сопровождении исследовательских работ
(8-11 класс)**

№	Ф.И.О. педагога	Подали тезисы	Прошли в очный тур	Городская НПК
1	Примачок Е.Н.	3	1	1 место
2	Царева И.В.	2	2	1 место
3	Комарчева Е.А.	1	1	
4	Кузнецов А.А.	1	1	1 место
5	Краева А.Е.	2	2	

6	Молодцова И.В.	8	6	1 место 2 место 2 место
7	Степанникова Г.Н.	1	0	
	Итого	16	12	6

5.3.Сведения об участии обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Количество участников гимназического этапа	362 (98%)	382 (98%)	379 (98%)
Количество <i>выборов</i> гимназического этапа	1673	2114	2395
количество <i>победителей и призеров</i> гимназического этапа	402 (24%)	483 (23%)	469 (19%)
количество <i>прошедших по рейтингу</i> на муниципальный этап		310 (15%)	561 (23%)
количество <i>участников</i> муниципального этапа	325 (155)	325 (152)	336 выборов (159 детей)
количество <i>победителей и призеров</i> муниципального этапа	108 (32%)	92 (28%)	108 (32%)
количество <i>участников</i> регионального этапа, прошедших по рейтингу	17 (16%)	21 (23%)	31 (29%)
количество <i>победителей и призеров</i> регионального этапа	4	4	2
количество <i>участников</i> заключительного этапа, прошедших по рейтингу	2	2	0

Таблица показывает, что качество выполнения олимпиадных работ достаточно высокое и количество гимназистов прошедших по рейтингу для участия в муниципальном этапе, увеличивается, причем они не всегда являются победителями и призерами школьного этапа. По результатам муниципального этапа также растет количество детей, которые по рейтингу попадают на региональный этап (в этом году почти каждый 3 из победителей и призеров муниципального этапа прошел по краевому рейтингу), что становится возможным благодаря сложившейся **системе массового** выявления и сопровождения высокомотивированных детей. Внутрешкольная система оценки качества образования гимназии основанная на поддерживающем подходе к оценке достижения планируемых результатов также хорошо работает на муниципальный этап, где качество участия стабильно высокое (порядка 30% становятся победителями и призерами). Это говорит о том, что образовательные результаты гимназистов достаточно высокие, и гимназисты готовы решать нестандартные задания наряду с общими требованиями к качеству знаний на ГИА.

5.4.Сведения об участии гимназии в краевом проекте «Школьная спортивная лига»
Результаты участия в ШСЛ
Итоговая таблица участия в ШСЛ

Вид спорта	Место/очки 2014-2015	Место/очки 2015-2016	Место/очки 2016-2017	Место/очки 2017-2018
Настольный теннис	6-22	2-27	1-30	
Волейбол	2-27 мал. 5-23 дев	1-30 мал. 5-23 дев.	1-30 мал. 8-20дев.	
Конькобежный спорт	11-17	5-23	6-22	
Лыжные гонки	5-23	5-23	4-24	
Шахматы	6-22	6-22	11	
Баскетбол	11-17 11-17	6 -22мал. 10 -18 дев.	4-24 мал 7-21 дев.	
Футбол	16 мал 17 дев.	11-17 мал. 9-19 дев.	9 мал. 6-22дев.	
Легкая атлетика	4-24	1-30	2-17	
Плавание	2-27	4-24	2-27	
итоговый результат(место в городе)	5	6	2	

5.5. Сведения об участии обучающихся в социально - лидерской и творческой деятельности:

№	Наименование олимпиады, конкурса, конференции, спортивного состязания, выставки и др.	Количество участников	Уровень проведения (город, округ, регион, федерация)	Количество победителей, призёров (либо заявка на участие)	Форма проведения (очная, заочная)
Творческое направление					
1.	Конкурс «Мы рисуем улицу»	4	город	участие	очно
2.	7 городской робототехнический турнир «Робокраф»	2	городской	1 место	заочно
3.	Открытый чемпионат Восточной зоны Красноярского края по мобильной робототехнике	2	краевой	участие	очно
4.	Конкурс сочинений	3	город	2 место	очно
5.	Фестиваль английской поэзии	130	город	Инициаторы и организаторы городского мероприятия, 1,2 места	очно
6.	Фотосушка «Осень глазами гимназистов»	70	гимназия	участие	очно
7.	Всероссийский блиц-турнир «Всезнайки»	13	всероссийский	участие	дистанционно
8.	«Моя любимая книга»	20	Городской/	участие	дистанционно

			краевой		ионно
9.	Краевой конкурс «Усы, лапы, хвост»	10	Краевой	Участие	Очно
10	Городская фотовыставка бездомных животных «Усы, лапы, хвост ищут хозяина»	12	городской	участие	очно
Социально – лидерское направление					
11	Благотворительная акция «Помоги пойти учиться»	478	город	Помощь МБОУ СОШ №7, 15, центру семьи «Канский»	очно
12	Акция по благоустройству «Сохраним Сосновый бор»	360	город	Благоустройств во прилегающей территории	очно
13	Интенсивная школа «Ландшафтный дизайн»	5	краевой	участие	очно
14	Марафон здоровья	610	гимназия	участие	очно

Творческое направление					
1.	Конкурс фотографий «Объектив в рюкзаке»	3	городской	1 место	очно
2.	Фотоконкурс «Православный взгляд 2018»	5	зональный	участие	очно
3.	Региональный чемпионат JuniorSkills по мультимедийной журналистике	3	краевой	участие	дистанционно
4.	Городской конкурс чтецов «На привале»	8	городской	1 Победитель, 7 призеров	очно
5.	Открытый городской зимний турнир по программированию	6	городской	призеры	очно
6.	Фотосушка «Зима глазами гимназистов»	70	гимназия	участие	очно
7.	Городская квест-игра по ИЗО среди 3 классов	3	городской	победители	очно
8.	Выставка «Новогодние чудеса»	42	городской	1 степени- 9 человек 2 степени- 3 человека 3 степени- 9 человек	очно
9.	Акция «Живи, елочка!»	21	городской	Участие, сертификаты	очно
10	Торжественное вручение паспорта гражданина РФ	100	городской	С привлечением сотрудника УФМС г. Канска	очно
11	Торжественная церемония чествования победителей олимпиады	120	городской	Организаторы мероприятия совместно с УО г. Канска	очно
12	Мастер-класс с ДДТ «Новогоднее	15	зональный	Организаторы	очно

	поздравление»			мастер- класса ДДТ и Гимназия №1	
Социально – лидерское направление					
13	Благотворительная акция «Помоги бездомным животным»	125	город	Помощь питомнику г. Канска	очно
14	Гимназическая конференция «Аукцион идей по благоустройству гимназии»	225	гимназия	Участие родителей, учителей и гимназистов.	очно
15	Рейды волонтеров на соблюдение правил гимназиста	25	гимназия	участие	очно
16	Благотворительная акция «Подари книгу дошкольникам»	120	городская	Сотрудничеств о с ДОУ №53	очно
17	Новогоднее поздравление от классных коллективов (видеосюжет)	80	гимназия	участие	очно
18	Акция: «Новогодняя игрушка городу»	125	городской	ТСЖ «Текстильщик »	очно
19	Городская акция «День неизвестного солдата»	3	городской	участие	очно
20	Медиашкола РДШ: Номинации: «Фейерверк желаний» «Телеведущий», «Фотограф», «Школьные ТВ», «Социальные сети»	6	федеральн ый	участие	дистанц ионно

Творческое направление					
1.	Конкурс чтецов «Пушкиниана»	6	город	2 победителя, 1 призер, 1 гран-при	очно
2.	Международный конкурс чтецов «Живая классика»	3	город	1 призер	очно
3.	Конкурс «Город/поселок моей мечты»	10	город	2 победителя, выход на край	дистанц ионно
4.	Конкурс «Таланты без границ»	1+ДП И	1 этап краевого	Победитель, выход на край+ ДПИ (2 работы)	очно
5.	Конкурс «Радуга талантов»	9 детей, 6 взросл ых.	город	4 лауреата	очно
6.	Зональный фестиваль народного творчества «Родные кружева» (инициаторы и организаторы)	Свыше 100 челове к	зональный	лауреаты	очно

7.	«Новогодние приключения» по программе городского отдела культуры «Выходи во двор гулять»	18	город	участие	очно
8.	18 января отмечается Всемирный День Снеговиков. «Мой снежный друг»	15	край	Участие. Благодарствен ное письмо от детской ЦГБ	очно
9.	Конкурс «Планета Робот»	3	Региональн ый	2 и 3 Место	очно
10	Конкурс «Засветить»	8	город	С сотрудниками ГИБДД участие	очно
11	«Безопасная дорога»	8	город	участие	очно
12	Фестиваль Патриотической песни	1	зональный	лауреат	очно
13	Фестиваль «Фольклорный калейдоскоп»	12	зональный	Диплом 2 степени	очно
14	Фотоконкурс «Православный взгляд»	8	городской	Диплом победителя,7 сертификатов.	очно
15	Медиашкола РДШ - 1.2.3. тур.	6	край	2 место	дистанц ионно
16	Конкурс «Фотокросс»	7	ЦТТ зональный	2,место,2 место- 2чел 3место-1чел. 5 сертификатов.	очно
17	Конкурс видео-открытка «Символ года»	4	город	2 место	дистанц ионно
18	«Мультимедийная журналистика» в рамках Фестиваля профессиональных проб.	2	край	в состав краевого пресс-центра РДШ	очно
19	Отбор во всероссийский детский центр «Смена» на медиафорум юных журналистов, г. Анапа	4	край	4 чел.	дистанц ионно
20	Открытка РДШ» к 8 марта.	4	край	Поздравление в итоговом ролике РДШ	дистанц ионно
21	Муниципальный этап российского Чемпионата по чтению вслух «Страница 18»	1	край	участие	очно
22	Конкурс по информатике	2	город	Результаты ожидаются	очно
Социально – лидерское направление					
23	Экологическая акция «Бумажный бумеранг»	Приме рно 400	Город (инициатив а гимназии) вовлечены родители, учителя, гимназист ы	7,5 тонн макулатуры, на вырученные средства оказана благотворитель ная помощь)	очно
24	Благотворительный концерт в центре	25	город	Благотворител	очно

	семьи «Канский»			ьный концерт силами гимназистов и учителей	
25	Мероприятия по долгосрочному проекту благоустройства пришкольной территории «Гимназический оазис»	35	город(инициатива гимназии) вовлечены родители, учителя, гимназисты	Работа над утвержденным и проектами Лето-2018	очно
26	Вступление в ряды РДШ	33	город	участие	очно
27	Благотворительная акция «Подари книгу библиотеке Стругацких»	120	город	Собрано 454 книг, передано библиотеке (в дальнейшем Дому детства им. Ю.А. Гагарина	очно
28	Благотворительная акция на Масленице «Бездомные животные»	80	Город(инициатива гимназии) вовлечены родители, учителя, гимназисты	На собранные средства оказана благотворительная помощь центру «Четыре лапы и хвост»	очно
29	Экологическая акция «Сохраним планету!» (сбор использованных батареек на утилизацию)	100	гимназия	Участие (собрано около 1000 батареек)	очно
30	Акция «Поздравь ветерана с Победой!»	603	Гимназия/город	участие	очно