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**I. Введение**

 **1.1 Паспорт программы**

|  |  |
| --- | --- |
| Полное наименование программы | Программа развития муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1» г. Канска (далее – Программа) |
| Разработчики программы |  Административная команда МАОУ «Гимназия №1» г. КанскаПодяляк С. Г.- директорТеряева Н. В.- заместитель директора УВРВылегжанина Т. Ю.- заместитель директора УВРЛевданская А. А.- заместитель директора ВР |
| Исполнители Программы | Педагогический коллектив муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1» г. Канска |
| Основание для разработки программы развития | 1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Феде-рации» от 12.12.2013 N 273-ФЗ.
2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р);
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897, зарегистрирован в Минюсте России 01.02.2011 г., регистрационный номер 19644);
4. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования науки России от 6.10.2009 г. № 373, зарегистрирован в Министерстве юстиции России 22.12 2009 г., регистрационный номер 15785) с изменениями от 26 ноября 2010г.;
5. СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 189, зарегистрированы в Минюсте России 3.03.2011 г., регистрационный номер 19993);
6. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Минобрнауки России от 4.10.2010 г. № 986, зарегистрированы в Минюсте России 3.02.2011 г., регистрационный номер 19682);
7. Письмо Министерства образования и науки РФ от 24.11.2011 № МД-1552 / 03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»;
8. Профессиональный стандарт «Педагог» (Приказ Минтруда РФ №544н от 18.10.2013 г.)
9. Конвенция о правах ребёнка;
 |
| Основныеэтапы и формы обсуждения и принятия | **Программа реализуется в период 2015 -2020 гг. по следующим этапам:***1 этап (2014 - 2015 гг.)*: Анализ реализации предыдущей программы развития. Разработка текста новой программы и ее приложений(положений, проектов, подпроектов), их обсуждение и экспертиза разного уровня, утверждение окончательного варианта программы. Ознакомление с ним педагогического коллектива школы, городского педагогического сообщества и общественности. *2 этап (2015 -2018 гг.)*: Реализации ведущих целевых программ и проектов программы развития школы. Осуществление промежуточного контроля, экспертиза реализации подпроектов.*3 этап (2018-2019 гг)*: Подведение итогов и научное системное осмысление результатов реализации программы на семинарах и конференциях, тиражирование накопленного опыта. Постановка новых стратегических задач развития образовательной системы школы, подготовка текста новой программы развития школы. |
| Цели программы | Достижение и сохранение качества гимназического образования в условиях внедрения ФГОС через совершенствование системы контрольно-оценочной деятельности с учетом уровня образования**Начальное общее образование:** развитие самостоятельности учащихся через использование различных методов самооценивания и саморефлексии**Основное общее образование:** развитие исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся, как основа формирования УУД обучающихся.**Среднее общее образование:** развитие деятельностного компонента ключевых компетенций в процессе оформления «рефлексивного портфолио» старшеклассника |
| Задачи Программыпо областям | 1. Обеспечение преемственности реализации ФГОС НОО и ООО через организацию учебно- воспитательного процесса в системно- деятельностном подходе
2. Введение в образовательный процесс процессуально- оценочного (начальное образование), творческого портфолио (общее образование) и рефлексивного портфолио с целью отслеживания индивидуального прогресса учащегося, достигнутого в процессе обучения, вне сравнения с достижениями других учеников как метод организации формирующего оценивания в учебно- воспитательном процессе.
3. Создание условий для реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, индивидуальных образовательных программ.
4. Обеспечение оптимальной организации образовательного процесса на основе интеграции основного и дополнительного образования.
5. Реализация социального заказа через обеспечение взаимодействия с семьей по вопросам воспитания и образования детей, сохранения их здоровья.
6. Обновление материально – технического оснащения образовательного процесса, соответствующего СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", оснащение учебных помещений гимназии материально-техническими ресурсами в объеме, позволяющем реализацию ФГОС.
7. Регламентация режима работы гимназии единым расписанием учебных занятий и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10.
8. Совершенствование системы материальных стимулов для повышения учительского потенциала через эффективное использование НСОТ
9. Реализация системы дополнительной профессиональной подготовки педагогических сотрудников и администрации гимназии в соответствие с ФГОС ООО
10. Совершенствование системы общественно-государственного управления гимназией.
11. Совершенствование системы информационной доступности и открытости деятельности образовательного учреждения через переход на электронный журнал и дневник.
12. Реализация условий функционирования гимназии в статусе автономного учреждения.
13. Поэтапный переход на УМК, определенный новым федеральным перечнем учебников
 |
|  | * откорректированы и созданы локальные акты гимназии в соответствие с новым законом «Об образовании»;
* организован непрерывный мониторинг качества образования и оценки образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) согласно разработанным критериям и показателям качества образования и учебных достижений учащихся, регламентируемых Положением о качестве гимназического образования и Положением о системе оценивания;
* обеспечена преемственность организации учебно- воспитательного процесса ФГОС НОО и ООО в системно- деятельностном подходе;
* введен в образовательный процесс процессуально- оценочный, портфолио творческих работ, рефлексивный портфолио как средство для отслеживания динамики достижения индивидуальных образовательных результатов;
* внедрен курс «Основы проектной и исследовательской деятельности» с 5 класса как части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса в рамках реализации новых ФГОС ООО, позволяющий поэтапно формировать и развивать УУД обучающихся;
* создана и реализуется модель технологии развития ключевых компетенций старшеклассников в условиях подготовки к ЕГЭ;
* педагоги используют современное цифровое оборудование в урочной и внеурочной деятельности для улучшения;
* гимназия переведена в режим электронного журнала и дневника;
* развита система общественно-государственного управления гимназией, обеспечена прозрачность механизмов и методов административного контроля, оплата труда сотрудников соответствует качеству и результативности;
* профессиональные компетентности педагогов соответствуют профессиональному стандарту в соответствие с новым законом «Об образовании» через программу УНО гимназии, обеспечивающей систему методического сопровождения учителей;
* расшир спектр платных дополнительных услуг;
* усовершенствована система внутришкольного контроля в соответствие с Положением о качестве гимназического образования;
* апробированы и используются УМК, определенные новым федеральным перечнем учебников;
* родители вовлечены в процесс управления школой через участие в родительской конференции и учебно- воспитательные мероприятия;
* усовершенствованы и реорганизованы традиционные гимназические мероприятия
 |
| Источники финансирования Программы | Реализации программы будет осуществляться за счет бюджетных и привлеченных внебюджетных средств гимназии, оказания платных образовательных услуг. |
| Финансовое обеспечение Программы | **материально- техническое обеспечение:** бюджетные средства-250 тыс. рублей в год; внебюджетные средства- 100 тыс. рублей в год;**кадровое обеспечение:** бюджетные средства – 35 тысяч в год;внебюджетные средства- 15 тысяч в год;поддержка одаренных обучающихся:внебюджетные средства- 50 тысяч в год |

**2. Информационная справка о гимназии**

**Сведения о деятельности общеобразовательного учреждения**

|  |
| --- |
| **Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение** |
| **«ГИМНАЗИЯ №1» города Канска** |
| полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом |

|  |
| --- |
| Место нахождения образовательного учреждения в соответствии с уставом: |
| **663606, Красноярский край, г. Канск, ул. 40-лет Октября, 33/2** |
| наличие нескольких зданий и помещений, на которых реализуются образовательные программы | Да. Второй корпус: г. Канск, ул. Цимлянская, 2;Третий корпус: г. Канск, ул. Ангарская, 18/1 |
| Телефоны (факс): | **(код) 39161** | **№ 3-42-64** |
|  | **(код) 39161** | **№ 3-42-64 (факс)** |
| Адрес электронной почты: | **kangymn1@mail.ru** |
| Тип образовательного учреждения:  |
|  **государственное автономное учреждение** |
| Вид образовательного учреждения (организации):  |
|  **общеобразовательное учреждение** |
| Реквизиты лицензии на право ведения образовательной деятельности: |
| **рег. №: 1022401361620** | **серия:**  | **№**  | **дата выдачи:**  |
| **срок действия: бессрочно** | **24Л01** | **7201-л** | **23.01.2013** |
| Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации: |
| **рег. №:**  | **серия:**  | **№**  | **дата выдачи:** |
| **4102** |  |  | **10.03.2015** |
| Перечень обособленных структурных подразделений**: нет** |
| Учредитель (ли):  |
|  **Администрация города Канска** |

**Характеристики кадрового потенциала для реализации Программы**

На основании анализа кадрового потенциала можно сделать вывод, что в гимназии работает высокопрофессиональный коллектив, который способен обеспечить качественное преподавание предметов на повышенном уровне, внедрять новое содержание образования и современные технологии обучения с учетом основных целей и задач городской целевой программы развития образования.

**Сведения о педагогических работниках на конец 2015 года**

|  |  |
| --- | --- |
| **должность** | **Квалификационный уровень** |
| Всего педагогических работников (включая руководящих работников)- **46****итого** | **высшая** | **первая** | **вторая** | **Нет категории** |
| 28(61%) | 12(26%) | 1(2%) | 5(11%) |
| **из них:** |  |  |  |  |
| директор- **1** |  |  |  | 1 |
| заместителей директора (педагоги)- **3** |  | 1 | 3 |  |
| Учителей (включая руководящих работников)- **41** | 27 (66%) | 11(24%) | - | 2(5%) |
| Воспитателей-**1** |  |  | 1 |  |
| Другие педагогические работники-1 |  |  |  | 3 |
| Педагогов - психологов-**1** | 1 |  |  |  |
| Учителей, работающих в 1-4 классах- **16** | 7(44%) | 8(50%) | 1(6%) |  |
| Учителей, работающих в 5-9 классах- **29** | 18(62%) | 10(34%) |  | 1(4%) |
| Учителей, работающих в в 10-11 классах- **19** | 11(58%) | 7(38%) |  | 1(4%) |
| Учителей, работающих в профильных (10-11 класса) классах- **6** | 6(100%) |  |  |  |
| Учителей, работающих в углубленных(5-9) классах- **7** | 5(71%) | 2(29%) |  |  |

**Награды педагогических работников**

* Нагрудный знак «Отличник образования РФ» - 5 человек;
* Нагрудный знак «Почетный работник образования РФ» - 6 человек;
* Нагрудный знак «Заслуженный учитель Красноярского края» - 2 человека;
* Грамота Министерства образования РФ – 11 человек;
* Благодарственным письмом губернатора Красноярского края – 3 человека;
* Почетная грамота или благодарственное письмо Министерства образования и науки Красноярского края – 20 человек;
* Грамотой Законодательного собрания Красноярского края – 18 человек;
* Грамотой главы города – 15 человек;
* Грамотой и Благодарственным письмом Управления образования – 28 человек

**Качество кадрового обеспечения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 46 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 41/89% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 40/87% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 5/11% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 3/6% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: |  |
| 1.29.1 | Высшая | 28 (61%) |
| 1.29.2 | Первая | 12 (26%) |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 1/ 2% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 8/ 17% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 3/6% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 8/17% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние **5 лет** повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 47/100% |
| 1.33.1 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние **3 года** повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 47/100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 47/100% |

Согласно Уставу общеобразовательного учреждения в гимназии действуют органы коллегиального управления и самоуправления: Управляющий Совет гимназии, Попечительский Совет гимназии, конференция родителей (законных представителей) обучающихся в гимназии, общее собрание трудового коллектива, педагогический совет гимназии.

**Деятельность гимназии направлена на:**

- создание условий для формирования образованной и развитой личности, адаптированной к жизни в обществе, способной к осознанному выбору и освоению профессиональных образовательных программ;

- обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации;

-обеспечение адекватного мировому уровню общей культуры общества;

-формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира;

-формирование духовно-нравственной личности;

-формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;

-удовлетворение потребностей обучающихся в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии в соответствии с их склонностями, способностями, интересами;

-обеспечение высокого качества образования, соответствующего федеральным государственным образовательным стандартам, а также дополнительного профильного образования;

-охрану жизни и укрепление здоровья обучающихся;

создание максимально благоприятных условий для развития творческого потенциала обучающихся, овладение ими навыками самообразования, научно-исследовательской, проектной деятельности.

**Сведения о реализации образовательных программ с указанием численности обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ступень** | **программы обучения** | **численность обучающихся** |
| **Начальное общее** образование | Программа ОС «Школа 2100» | **207** |
| **Основное общее** образование | Программа ОС «Школа 2100»Углубленное изучение литературыУглубленное изучение английского языка | **87****124****127** |
| **Среднее общее** образование | Углубленное изучение литературыУглубленное изучение английского языкаУглубленное изучение обществознанияПрофильное изучение математикиПрофильное изучение историиПрофильное изучение физикиПрофильное изучение биологии | **44****44****64****26****39****8****12** |

**Численность обучающихся (по формам обучения)**

|  |  |
| --- | --- |
| Ступень образования (программы)/ форма | Текущий учебный год |
| **Начальное общее** образование, всего в том числе | 219 |
| в том числе по формам:очной  | 219 |
| Семейная форма | 0 |
| **Основное общее** образование, всего | 267 |
| в том числе по формам:очной  | 267 |
| Семейная форма | 0 |
| очно-заочная форма | 0 |
| экстернат | 0 |
| **Среднее общее** образование, всего | 87 |
| в том числе по формам:очной  | 87 |
| Семейная форма | 0 |
| очно-заочная форма | 0 |
| экстернат | 0 |
| **Программы дополнительного образования**  |  |
| **Программы профессиональной подготовки** (перечислить и указать формы обучения) | нет |
| **Другие** образовательные программы (перечислить и указать формы обучения) | нет |

**Структура классов (групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ступень обучения** | **Характеристика классов** | **Количество** |
| Начальное общее образование | общеобразовательные | **8** |
| Основное общее образование | общеобразовательные классыс базовой подготовкой;с углубленным изучением английского языкас углубленным изучением литературы | **4****5****6** |
| Среднее общее образование  | профильные классы | **4** |

**Наполняемость классов**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень образования/класс | **Текущий год 2013-2014** |
| Число классов | Количество учащихся |
| **1** | **2** | **55** |
| **2** | **2** | **53** |
| **3** | **2** | **56** |
| **4** | **2** | **52** |
| **5** | **2** | **51** |
| **6** | **2** | **59** |
| **7** | **2** | **55** |
| **8** | **2** | **50** |
| **9** | **2** | **49** |
| **10** | **2** | **40** |
| **11** | **2** | **47** |

**Реализация программ дополнительного образования детей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Направление | Кол-во обучающихся в текущем году |
| 1 | Художественно-эстетическое | **185** |
| 2 | Спортивное  | **135** |
| 3 | Культурологическое  | **33** |
| 4 | Социально-педагогическое | **38** |
| 5 | Туристско-краеведческое | **14** |
| 6  | Техническое  | **36** |

**Наличие доступных дополнительных образовательных услуг**

 **в МАОУ «Гимназия №1» г. Канска**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в ОУ | Количество учащихся охваченных занятиями по дополнительным образовательным программам в ОУ (сверяется с базой КИАСУО БЕЗ ЗАДВОЕНИЙ) | Количество объединений ДО на базе ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ) | Количество спортивных объединений в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ) | Кол-во программ дополнительного образования в ОУ/ в них детей (сверяется с базой КИАСУО С ЗАДВОЕНИЯМИ) |
| **570** | **416 (73%)** | **31 (всего детей: 480 (84%)**16- внеурочная деятельность гимназии (ФГОС НОО и ФГОС ООО)15- объединения дополнительного образования гимназии | **4 (всего детей: 128 (23%)**(1 Клуб «Олимп» (плавание, тренажерный зал, волейбол, настольный теннис); 2«Лыжная подготовка» ФГОС НОО, 3«Здоровячок» ФГОС НОО, 4«Мир спортивных игр» ФГОС ООО) | **25 (всего детей: 473 (83%)** (внеурочная деятельность ФГОС НОО и ФГОС ООО и объединения дополнительного образования гимназии) |

**Качество образовательных результатов**

**Результаты итоговой аттестации учащихся 4 классов (ККР)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **качество** | **успеваемость** |
| математика | 100 | 100 |
| Русский язык | 95 | 100 |

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9 классов (ОГЭ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **средний балл** | **количество** **лучших результатов в городе** |
| Русский язык | **4,8** | **3** |
| Математика | **4,6** | **3** |
| Химия | **4,6** | **-** |
| Биология | **4,3** | **1** |
| Физика | **5** | **1** |
| Обществознание | **4,1** | **1** |
| История  | **5** | **1** |
| Английский язык | **4,7** | **1** |

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11 классов (ЕГЭ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **средний балл** | **количество****лучших результатов в городе** |
| Русский язык | **74** |  |
| Математика | **60,6** |  |
| Химия | **52,4** |  |
| Биология | **68,2** |  |
| Физика | **46,5** |  |
| География | **84,3** | **1** |
| Обществознание | **64,1** |  |
| История  | **67,6** | **1** |
| Английский язык | **62,5** |  |
| Информатика и ИКТ | **67,5** | **1** |
| Литература | **43** |  |

**Результаты исследовательской деятельности обучающихся**

**Формальные показатели включенности учащихся в ИД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень конференции  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| гимназический | 175(30%) | 120(21%) | 224(39%) | 240(42%) |
| городской | 72(37%) | 55 (46% от уч. в гимназической ) | 71(41%) | 54(22%) |
| Краевой форум НПК дистанционныеи другие конференции регионального российского уровня(заочно) | 8- форум3- Томск1- Вернадского1- Мое Красноярье12- Страна Чудес**25(33%)** | 6- форум5- Первые шаги в науку 3- мои исследов. 4 – страна Чудес1. Человек на земле

19 (35% от городской) | 6- форум1-Первые шаги6-Страна чудес8-Далевские4- Мое Красн.1-ВернадскогоИтого- 26**37%(**от городской) | 1. Форум
2. Первые шаги

3-Страна Чудес1. Мое
2. Красноярье
 |
| Краевой форум очный и другиеконференции регионального российского уровня (очно) | 1. (36%)
 | 1-форум1-мое Красноярье1- Мои исследования1-Нац.достояние7- Далевские 1-Первые шаги16 (29% от городской) | 7%(2 работы) | 2 (с прошлого года-форум)1. Первые шаги в науку
 |

**Качественный показатель участия учащихся в конференциях различного уровня (победители, призеры, лауреаты) в 2014-2015 учебном году(работы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень конференции  | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| гимназический | 72(43%) | 55( 46%) | 88(39%) | 61(25%) |
| городской | 45(63%) | 38(69%) | 56(64%) | 39(64%) |
| Краевой дистанционный «Молодежь и наука» и другие дистанционные  | 4-Форум1. Стана чудес

(20%) | 1-форум,1 –Первые шаги3-Мои исследов.1-Человек на земле- край(1 место)1-Человек на земле(высшая ступень в России, 1- Страна Чудес9 (47%)- от участвующих | 1-Первые шаги1-Вернадского7%(от участвующих заочноС форума итогов нет | 2-Первые шаги в науку |
| Краевой форум очныйДругие конференции регионального российского уровня | 9(53%) | 1- победитель и абсолютный победитель3- специальные призы2- диплом 2 степени**6 (67%)** | 1-Первые шаги в науку1-Национальное достояние России1-Конкрс ВернадскогоДипломы 1 степени- **100%** от участвующих |  |

**Достижения обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников**

**Сравнительная таблица включенности учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников.**

5-11 классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап Всероссийской олимпиады | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013  | 2013-2014 | 2014-2015 |
| 1 этап(гимназический) | 327 учащихся 5-11 кл.,1682 выбора-98% | 353(1546 выборов) | 355(1718 выборов) | 363 (1739 выборов) | 350(1806 выборов)98,5% |
| 2 этап (городской) | 278 выборов (144 участника | 299 выборов (126 участников) | 321выбор (124 участника) | 318(139 участников) | 289(128 участников) |
| 3 этап (краевой) | 19 | 15 | 20 | 26 | 24(36) |
| 4 этап(заключительный) | - | 4 | 2 |  | 1 |

**Качество выступления учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (призовые места)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап Всероссийской олимпиады | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| 1 этап(гимназический) | 278 | 299 | 321 | 318 | 422 |
| 2 этап (городской) | 90(32) | 112(37%) | 106(33%) | 92(29%) | 98(34%) |
| 3 этап (краевой) | 6(32%) | **9(60%)** | 7(35%) | 5(19%) | **10(28%)** |
| 4 этап(заключительный) | - | 2 | 0 | - | - |

**Сведения о материально-технических ресурсах, используемых для обеспечения образовательной деятельности:**

**Оборудование и технические средства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Наименование | Наличие |
| 1 | Количество компьютеров  | **161** |
| 2 | Количество компьютеров, используемых в учебном процессе | **142** |
| 3 | Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе | **3,5** |
| 4 | Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть  | **161** |
| 5 | Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет  | **161** |
| 6 | Количество компьютеров, пригодных для тестирования обучающихся | **100%** |
| 7 | Количество стационарных компьютерных классов | **2** |
| 8 | Количество передвижных компьютерных классов | **1** |
| 9 | Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской | **29** |

**Сведения об использовании в образовательной деятельности учебной, учебно-методической литературы, иных библиотечно-информационных ресурсов, средств обеспечения образовательного процесса:**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя |  |
| Количество посадочных мест в библиотеке и читальном зале | **26** |
| Общее количество единиц хранения | **15100** |
| Общее количество экземпляров учебно-методической литературы в библиотеке | **9625** |
| в том числе:количество новой (не старше 5 лет) обязательной учебно-методической литературы  | **5540** |
| количество обязательной учебно-методической литературы, всего | **7000** |
| Общее количество экземпляров художественной литературы | **2436** |
| Количество ежегодных подписных изданий по профилю деятельности | **32** |
| Количество ежегодных подписных изданий | **32** |
| Наличие электронной библиотеки | **490** |

**Сведения об обеспечении содержания, воспитания, развития, оздоровления, охраны и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников**

**Сведения о распределении обучающихся по группам здоровья (в текущем учебном году)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группы здоровья | 1 группа | 2 группа | 3 группа | 4 группа | 5 группа |
| количество (%) | **1** | **378** | **88** | **2** | **3** |

**Наличие психолого-социально-педагогического сопровождения образовательного процесса**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателей | наличие показателей |
| наличие социального педагога | **да** |
| наличие педагога-психолога | **да** |
| осуществление логопедической помощи | **нет** |
| Центр содействия здоровью | **нет** |
| другое… | **---** |

**Режим работы образовательного учреждения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Продолжительность учебного года | **33 недели – 1 классы****34 недели –9, 11 классы****35 недель – 2-8, 10 классы** |
| 1 | Продолжительность рабочей недели | **6 дней** |
| 2 | Продолжительность рабочего дня | **администрация – до 17.00;****дежурный администратор – до 18.00;****педагоги – в соответствии с индивидуальной учебной нагрузкой в среднем до 14.00** |
| 3 | Продолжительность каникул | **28.10-4.11****29.12-12.01****24.03-30.03****Дополнительные для 1 классов-10.02-16.02** |
| 4 | Формы работы в каникулярное время | **- экскурсии для учащихся;****- индивидуальная работа с мотивированными учащимися****- заседания ШМО;****-совещания при директоре;****-педсоветы;****-семинары;** **-производственные совещания;****- конкурсы;****- занятия блока ДО;****- занятия курсов в рамках платных образовательных услуг** |

**Характеристика учебно-методической, инновационной и иной деятельности, осуществляемой в целях обеспечения качества подготовки обучающихся и выпускников**

**Сведения об научно-методической деятельности:**

*Методическая тема педагогического коллектива на текущий год*: Системно-деятельностный подход как основа организации учебно-воспитательного процесса. Организация учебного процесса на основе формирующего оценивания.

**Создание кадрового обеспечения введения ФГОС**

|  |
| --- |
| ФГОС НОО |
| Количество учителей, ведущих учебные часы в начальных классах | Количество учителей, ведущих учебные часы в начальных классах, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года | Доля учителей, ведущих учебные часы в начальных классах, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года(%) |
| 16 | 16 | 100% |
| ФГОС ООО |
| Количество учителей, ведущих учебные часы в основной школе | Количество учителей, ведущих учебные часы в основной школе, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года | Доля учителей, ведущих учебные часы в основной школе, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС за 3 года(%) |
| 17 | 17 | 100% |

**Использование инновационных методов в учебном процессе:**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | наличие показателя |
| Использование информационных ресурсов  | **да** |
| Применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий | **да** |
| Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению дисциплин | **да** |
| Применение современных активных методов обучения и педагогических технологий | **да** |
| Наличие и использование автоматизированной системы управления учебным процессом, АРМ преподавателя и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) | **да** |
| Наличие организационных условий и ведение проектной деятельности учащихся | **да** |
| Использование вариативных форм организации учебного процесса | **да** |
| Использование дистанционных форм работы с учащимися | **нет** |
| Применение в образовательном процессе моделей здоровьесбережения | **да** |
| другое  |  |

**Структура управления функционирования и развития гимназии.**

-действенность и актуальность плана работы гимназии;

- выполнение базисного учебного плана в процессе обучения учащихся;

- реализацию дополнительного образования в выбранном учащимися профиле специализации гимназического образования;

- планирование режима дня и расписание учебных занятий в соответствии с требованиями, с учетом психофизического здоровья детей;

- оптимальный выбор внутришкольного контроля;

- диагностику и прогнозирование уровня профессионализма учителя;

- учет уровня психофизического развития учащихся в процессе обучения в гимназии;

- выбор инновационных проектов, влияющих на повышение уровня обученности и воспитанности школьников;

- создание центра профессиональной квалификации по повышению педагогического мастерства педагогов для трансляции практики и опыта работы лучших учителей гимназии

- создание комплекса интегрированных, воспитательных, образовательных услуг, обеспечивающих высокий образовательный и общекультурный уровень развития учащихся и педколлектива.

**3. Проблемно- аналитическое обоснование программы**

**3.1. Проблемный анализ по итогам реализации предыдущей программы развития и ее проектов**

 **(2011-2014 г.)**

Задачи программы:

* создание системы оценки качества гимназического образования на уровне гимназии, учителя, ученика;
* создание модели дифференцированной ИКТ –насыщенной среды обеспечивающей конкурентоспособность образовательного учреждения;
* создание и реализация модели дифференцированной подготовки учащихся по предметам естественнонаучного направления, обеспечивающей конкурентоспособность выпускника.
* качественные изменения учебно- воспитательного процесса в области:
* Целеполагания;
* Проектирования учебного процесса;
* Процесса мониторинга
* Процедуры оценивания
1. **Создание системы оценки качества образования (СОКО) в гимназии**

В 2010 году было создано Положение о системе оценки качества гимназического образования, которое стало приложением к программе развития «Создание многофункциональной обогащенной образовательной среды». В процессе реализации задач СОКО в гимназии были достигнуты следующие результаты:

- сформировано единое понимание о стандарте качества гимназического образования и критериев образования и подходов к его измерению через включение их в систему анализа и планирования образовательной деятельности гимназии на уровне администрации, учителя, ученика;

- создана система мониторинга образовательной деятельности гимназии в соответствие с Положением о качестве гимназического образования;

- приведена в соответствие нормативно - правовая база, регламентирующая процедуру оценивания образовательных результатов учащихся через создание Положения о системе оценивания в соответствие с новыми требованиями ФГОС;

- на основании критериев ежегодно проводится самооценка деятельности гимназии с прогностической целью определения возможного рейтинга гимназии по результатам урочной и внеурочной деятельности учащихся. - создан механизм определение рейтинга педагогов и размера стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания.

1. **Создание модели дифференцированной ИКТ – насыщенной среды обеспечивающей конкурентоспособность образовательного учреждения**

В ходе реализации программы информатизации были достигнуты следующие результаты:

- расширено образовательное пространство гимназии через дистанционные формы обучения и развития как условие формирования информационной культуры педагогов, учащихся и родителей;

- модернизирован гимназический сайт, согласно новым критериям;

-внедрены электронные дневники и журналы для улучшения взаимопонимания и сотрудничества между участниками учебного процесса;

- 100% педагогов начальной школы обучены и освоили интерактивные комплексы и учебное лабораторное оборудование и внедрили эти цифровые ресурсы в учебно - воспитательный процесс;

- разработана нормативно - правовая база для создания ресурсно - информационного центра гимназии.

1. **Создание и реализация модели дифференцированной подготовки учащихся по предметам естественнонаучного направления, обеспечивающей конкурентоспособность выпускника.**

В 2011 году был создан и реализован проект, направленный на повышение образовательных результатов по предметам естественно - научного цикла предметов. Деятельность по реализации проекта предусматривала совершенствование материально- технической базы учебных кабинетов, на базе которых будет успешно расширяться спектр образовательных услуг, связанных с естественно-научным направлением и совершенствованием дистанционного обучения, а также проектной, экспериментальной, исследовательской деятельности.

Мониторинг участия обучающихся в ЕГЭ по предметам биология, химия, физика показывает, что произошло увеличение доли школьников, получивших не менее 70 баллов по названным предметам, увеличился средний балл, но количество сдающих по физике и биологии не увеличивается. Биология для поступления нужна в немногие ВУЗы, поэтому процент вовлеченности остается стабильно не высоким. Несмотря на то, что физика как вступительный экзамен является обязательным для многих технических специальностей, количество сдающих с каждым годом не только не увеличивается, но и падает, что связано с тем, что учащиеся боятся выбирать физику из- за сложности предмета. По этой же причине не выбирают специальности, где изучается физика. В большинстве выпускных классов на 25 человек обучающихся приходится 8-9 мальчиков, а девочки выбирают преимущественно гуманитарные специальности. Следовательно, данный показатель вовлеченности никак не связан с уровнем преподавания предмета.

Средний балл **по всем** учебным предметам выше среднего балла по городу, краю, России. По сравнению с прошлым учебным годом средний балл выше по химии, биологии, физике. Самый высокий средний балл выпускники набрали по учебному предмету биология (81 балл).

**ХИМИЯ** (минимальное количество баллов – 36)

От 60 до 69б. – 1 учащийся

От 70 до 79б. – 3 учащихся

От 80 до 89б. – 2 учащихся

От 90 до 99б. – 1 учащийся

Высокобальных результатов – 3. Это выше результата прошлого учебного года.

Анализируя полученные данные, можно сделать следующий вывод:

Результативность выполнения экзаменационной работы высокая

**БИОЛОГИЯ** (минимальное количество баллов – 36)

 От 70 до 79б. – 4 учащихся;

 От 80 до 89б. – 1 учащийся;

 От 90 до 99б. – 1 учащийся.

Высокобальных результатов 2. Результат выше, чем в прошлом учебном году.

Задания с кратким ответом учащимися выполнены в среднем на 83 % . При этом 2 выпускника верно выполнили все задания этой части, один выпускника допустил 4 ошибки. Были допущены единичные ошибки в заданиях:

Анализ результатов показал, что у некоторых экзаменуемых не полностью сформированы умения давать развернутые ответы в повествовательной форме, применять теоретические знания для обоснования результатов эволюции, биохимических процессов, протекающих в клетке и организме.

**ФИЗИКА** (минимальное количество баллов – 36)

От 40 до 49 – 4 учащихся;

От 50 до 59б. – 3 учащихся;

От 60 до 69б. – 2 учащихся;

От 80 до 99б. – 2 учащихся;

Высокобальных результатов - 2. Это выше результата прошлого учебного года.

Курс физики направленный на освоение базовых знаний и умений освоен удовлетворительно 67% учащимися, хорошо 33% в группе учащихся изучающих предмет на базовом уровне - 2ч. в неделю. С заданиями повышенного и высокого уровнями сложности, учащиеся практически не справились, это объясняется тем, что данная программа не рассчитана на развитие умения решать задачи высокого и повышенного уровней сложности. Наиболее сложными для учащихся оказались темы: электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, методы научного познания, электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле. Возможными причинами таковых результатов могут служить:

* взаимосвязь физического материала с материалом математического характера (уч-ся не могут связать физические и математические понятия);
* недостаточность времени для отработки умения делать выводы на основании физического эксперимента (только во время лабораторных работ)
* индивидуальные особенности личности учащихся (темперамент, память, образное мышление, соматическое и психологическое здоровье)
* личная мотивация выпускника.

Курс физики направленный на освоение базовых знаний и умений освоен удовлетворительно 37% учащимися, хорошо и отлично 63% в группе учащихся изучающих предмет на профильном уровне. Из них удовлетворительные результаты показали только те учащиеся, которые пришли в группу, не пройдя курс предпрофильной подготовки. Заключительная часть теста показала, что с заданиями высокого уровня сложности, направленными на проверку умения решать комбинированные задачи из различных разделов физики, учащиеся профильной группы справились.

Достижение результатов стало возможным благодаря деятельности по совершенствованию материально- технических, кадровых условий и системы интеграции основного и дополнительного образования.

**Педагогами пройдены курсы повышения квалификации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагога | Предмет  | Название курсов, кол-во часов  | ресурс |
| Краева Алла Евгеньевна | физика | «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении», 72 ч | ККИПКРО |
| 1.Виртуальный физический эксперимент 2.Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (36 академ. часов), 108ч. | Дистанционное обучение при ОУ Фонда Педагогического Университета «Первое сентября» |
| Царева Ирина Васильевна | биология | «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении», 72ч. | ККИПКРО |
| Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе», 72ч. | ФГБОУ АПО «Российский химико- технологический университет имени Д. И. Менделеева |
| Варианты использования учебного мультимедийного обеспечения «Наглядная биология», 32ч. | ККИПКРО |
| Подготовка председателей региональной предметной комиссии ГИА по биологии, 32ч. | ККИПКРО |
| Примачок Елена Николаевна | химия | «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении», 72 ч | ККИПКРО |
| 1.Актуальные проблемы методики обучения химии в школе2. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (36 академ. часов) | Дистанционное обучение при ОУ Фонда Педагогического Университета «Первое сентября» |

**Созданы места для предъявления продукта исследовательской деятельности, гимназистам и диссеминации опыта педагогами по предметам естественно- научного направления**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Кол-во сопровождаемых исследовательских работ за 3 года | Уровень презентации, результат |
| Царева И. В. | 14 | Гимназический, призеры городской конференции, 1 победитель всероссийского конкурса им. Вернадского, 1 региональный победитель краевого форума «Молодежь и наука», 1 победитель Всероссийского конкурса «Человек на Земле |
| Гальченко А. П. | 5 | Гимназический, победители и призеры городской НПК старшеклассников, 2 участника краевой выставки «Мои исследования для моего края», 2 участника краевого форума «Молодежь и наука, участники всероссийского конкурса исследовательских работ «Леонардо»  |

**Качественный показатель участия учащихся в городском этапе предметной Олимпиады**

**за 3 года**

|  |  |
| --- | --- |
| **предмет** | **Количество мест** |
| **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| физика | 5 | 7 | 5 | 5 | 7 |
| биология | 8 | 10 | 9 | 9 | 11 |
| химия | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 |

Стабильным остается результат участия учащихся по физике и биологии, но по химии в течение 3 лет наблюдается отрицательная динамика. По биологии за последние 3 года учащиеся 6 раз становились победителями регионального этапа и 4 раза - призерами. По химии в 2014 году ученик 10 класса показал 7 результат, следовательно, для поддержания мотивации и повышения образовательного результата необходимо создавать внешние ресурсы через участие в интенсивных школах. В 2015 году 1 ученик стал призером по астрономии и информатике.

1. **Качественные изменения учебно - воспитательного процесса в области:**
* Целеполагания;
* Проектирования учебного процесса;
* Процесса мониторинга
* Процедуры оценивания

За последние три года существенно изменились подходы к организации мониторинга: разработаны критерии, макро и микро критерии, индикаторы и эталонные значения оценки качества гимназического образования, которые также являются основанием для начисления стимулирующей части заработной платы педагогических работников, но мы понимаем, что данный мониторинг, в большей своей степени, является результативным. С введением же новых ФГОС, которые развернули современное образование на результат, на первый план выходит процессуальный мониторинг, позволяющий отследить достижение образовательных результатов каждого ученика, его индивидуальный прогресс в достижении предметных, личностных и метапредметных результатов.

Профессиональная подготовка и методическое сопровождение педагогов в гимназии осуществляется через программу Университета непрерывного образования (УНО). Главный акцент сделан на то, что для реализации требований ФГОС педагогами важны не столько знания теоретических основ, сколько применение их в учебном процессе, а именно в урочной и внеурочной деятельности.

 Проанализировав проект нового ФГОС НОО еще в 2010 году, мы пришли к выводу, что в гимназии должен измениться подход к организации учебных занятий, как урочных, так и внеурочных, причем не смешивать такие понятия как внеурочная деятельность и дополнительное образование. Следовательно, методическая работа гимназии «взяла курс» на организацию учебного процесса в системно-деятельнстном подходе, причем системность предполагает работу в деятельностном подходе не только с учащимися, но и педагогами, а также родителями. Но работа в деятельностном подходе предполагает и существенные изменения в подходе к оцениванию, а как следствие, требует перехода к внедрению процессуального мониторинга в учебно- воспитательный процесс, который позволяет получать, информацию о достижениях каждого ученика, осуществлять их фиксацию и применять эту информацию для корректировки обоюдной деятельности: для улучшения процесса преподавания -учителю и процесса учения – ученику.

В связи с этим в декабре 2010 года 32 педагогических работника, включая 4 членов администрации, прошли курсы повышения квалификации по программе ККИПКРО по теме «Педагогический мониторинг как средство повышения образовательных результатов школьников» под руководством Л. М. Голубевой. Результатом обучения явилось получение удостоверения о повышении квалификации всеми участниками на 72 часа. Понимая, что любое обучение должно подкрепляться посткурсовым сопровождением, уже в рамках УНО был разработан методический проект для формирования профессиональных педагогических компетентностей ««Педагогический мониторинг как средство повышения образовательных результатов школьников», который предполагал 4 этапа: I этап- целеполагание (декабрь 2010- июнь 2011); II этап- проектирование учебного процесса (сентябрь 2011- декабрь 2011); III этап- процесс мониторинга (январь 2012- июнь 2012); IV этап – формирующее оценивание (сентябрь 2010- декабрь 2012)

**Проектируемыми результатами реализации проекта стали:**

В области **целеполагания** учитель:

* умеет формировать диагностические цели;
* владеет разными приемами и методами целеполагания;
* умеет работать с мотивационной сферой детей

В области **проектирования** урока учитель:

* умеет проектировать урок с ориентацией на результат;
* умеет создавать учебные ситуации;
* умеет организовать цикличность деятельности школьника;

В области **процессуального мониторинга** учитель:

* умеет осуществлять слежение за достижением школьниками планируемых результатов;
* применяет информацию о достижениях школьников для корректировки собственной деятельности и деятельности учащихся;

В области **оценивания учебных** результатов учитель:

* владеет разными методами оценивания;
* умеет разрабатывать диагностический инструментарий для формирования оценивания

**Деятельность по реализации проекта** была включена в программу УНО 2010-2011, 2011-2012; 2012-2013 учебных годов. Деятельность по реализации проекта развивалась не только внутри образовательного учреждения через семинары по выявлению и решению проблем, взаимное посещение уроков, но было и проведено ряд значимых мероприятий, которые позволили педагогам гимназии обеспечить их профессиональный рост.

За два года в рамках проекта:

- проведено 2 открытых дня для педагогических работников города Канска и Канского района, в рамках которых педагогами гимназии было проведено 16 открытых занятий (урочных и внеурочных), 8 мастер- классов и 9 человек представили опыт работы в области организации учебного занятия в системно- деятельностном подходе и организации педагогического мониторинга ;

- по инициативе гимназии открыт Межшкольный методический центр (ММЦ)«Организация учебного процесса ориентированного на результат», в состав которого вошли 5 школ города Канска, 4 школы Нижнеингашского и Ирбейского районов, п. Долгий мост. Для участников в рамках ММЦ было проведено 3 практико- ориентированных семинара с участием педагогов гимназии, которые открывали свои уроки для обучения.

- активная деятельность ММЦ переросла в базовую образовательную площадку ККИПКРО «Организация учебного процесса на основе системно- деятельностного подхода», в рамках которой было проучено 50 педагогов г. Канска и Канского районов;

- в 2012 году гимназия стала базовой образовательной площадкой ККИПКРО, действующей в рамках реализации ФЦПРО на 2011-2015 годы по программе стажерской площадки «Системная деятельность образовательного учреждения по развитию исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся», получив под реализацию курса цифровое оборудование «Архимед» по физике и химии. Курсы, преподаваемые в рамках стажерской площадки позволяет представлять опыт работы по реализации требований новых ФГОС НОО и ООО. Поэтому, данные курсы вызвали большой интерес у педагогического сообщества. За 1 год работы площадки стажировку на базе гимназии прошли 29 педагогов Новосибирской области и 42 педагога города Канска и Рыбинского района.

- управленческой командой были созданы методические материалы, технологические карты, схемы анализа уроков и внеурочных занятий в помощь педагогам при организации учебного процесса в системно- деятельностном подходе;

- инновационный опыт работы в данном направлении представлялся педагогами на конференциях различного уровня, профессиональных конкурсах.

**Оценка достижимости результата реализации проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Умение (%)** | **Проявляется****полностью** | **Проявляется** **частично** | **Не проявляется** |
| Умеет формировать диагностические цели | 60 | 22 | 18 |
| Владеет разными приемами и методами целеполагания | 60 | 25 | 15 |
| Умеет работать с мотивационной сферой детей | 85 | - | 15 |
| Умеет проектировать урок с ориентацией на результат | 63 | 22 | 15 |
| Умеет создать учебную ситуацию  | 65 | 17 | 18 |
| Умеет организовать цикличность деятельности ученика | 63 | 22 | 15 |
| Умеет осуществлять слежение за достижением школьниками планируемых результатов | 31 | 37 | 32 |
| Применяет информацию о достижениях учеников для корректировки собственной деятельности и деятельности учащихся | 31 | 37 | 32 |
| Владеет приемами оценивания и применяет, подбирает разнообразный диагностический инструментарий | 78 | 6 | 16 |

Анализ развития и сформированности педагогических умений в практике построения результативного урока показывает, что 100% педагогов начальной школы владеют техниками проведения процессуального мониторинга и ведут его по основным предметам: математика, русский язык.

Итак, видно, что по большинству параметров 15%-18% педагогов(основной школы) не владеют, не умеют, или не проявляют умений, необходимых для организации учебного процесса ориентированного на результат, но в основном это вновь пришедшие педагоги.

 Наибольшие проблемы наблюдаются с фиксацией учебных достижений обучающихся. Если в начальном звене все **100% педагогов** перешли к такой форме работе и применяют процессуальный мониторинг не только в индивидуальной работе с детьми, но и родителями, то в среднем звене это происходит еще только в апробационных классах, 5 педагогов либо совсем не применяют процессуальный мониторинг, либо от случая к случаю.

Значительные сдвиги произошли в начальном звене, что и оправдано. За период реализации программы развития 2010-2015 начальная ступень окончательно перешла в режим работы по новым образовательным стандартам. Образовательный процесс строится с учетом требований ФГОС в рамках урочной, внеурочной деятельности. Значительно изменился подход к оцениванию образовательных результатов обучающихся. Выстроена система процессуального мониторинга на основе формирующего оценивания (оценка в классе). Проводятся диагностические процедуры в рамках краевого проекта «Поддерживающее оценивание».

Анализ предыдущей программы развития и проектов, входящих в ее состав позволяют выявить новые **проблемы:**

* информация об индивидуальных достижения школьников, полученная в результате различных мониторинговых процедур и формирующего оценивания в классе, остается не востребованной на переходе от начального звена в среднее. Причем, теряется информация не столько о предметных результатах, сколько о личностных и метапредметных. Следовательно, назрела необходимость **систематизации форматов фиксации** **индивидуальных учебных достижений** обучающихся (Где хранить? Зачем хранить? Как использовать в дальнейшем?);
* педагоги в недостаточной мере владеют разнообразными видами, методами, формами и объектами формирующего оценивания и могут использовать их в своей деятельности в том числе: - как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;- субъективные и объективные методы оценивания; стандартизованные оценки;- интегральную оценку, в том числе – портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);- оценивание, как достигаемых образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных), так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения (необходимость организации разных форм формирующего оценивания и на любом этапе для отслеживания индивидуального прогресса обучающихся);
* готовность 100% обучающихся выполнить групповой итоговый проект в конце 4 класса. Для выполнения и предъявления итогового проекта необходимы соответствующие сформированные УУД, которые позволят им достичь результата, а эксперту оценить вклад каждого обучающегося в проект и достижение им образовательных результатов (личностных, метапредметных). Следовательно, какие дополнительные формы и приемы формирующего оценивания помогут провести индивидуальную оценку ученика. Риски: не всегда эксперт может объективно оценить. (Что еще может служить подтверждением личностного развития ученика? Как и где может ученик и учитель предъявить результаты, полученные в результате ранее организованного формирующего оценивания? Предоставить возможность учителю и ученику предъявлять результаты как формирующего, так и суммирующего оценивания, а эксперту учитывать их в своей работе);
* готовность 100% обучающихся выполнить индивидуальный итоговый проект на выходе их 9 класса. Данное требование не регламентируется законодательно в настоящий момент, но данная способность у ученика заложена в требованиях к освоению основной образовательной программы основного общего образования. Следовательно, работая на опережение, гимназия должна предусматривать возможность введения процедуры защиты итогового индивидуального проекта в 9 классе, как пропуск на ОГЭ;
* учащиеся в недостаточной мере ориентированы на предметы естественно- научной направленности: углубленное или профильное изучение математики, физики, химии, информатики а, следовательно, на выбор инженерных специальностей, которые востребованы сегодня. Именно под эти специальности отдается сегодня большинство бюджетных мест в большинстве ВУЗов страны.

 **3.2. Проблемный анализ текущего состояния**

Анализируя качество образовательных результатов по итогам внешних процедур оценки ККР, ОГЭ, ЕГЭ и поступление выпускников в высшие учебные заведения Красноярского края и Российской федерации, можно сделать вывод, что выпускники показывают качественные **предметные результаты** и они соответствует показателям, заложенным в положении о качестве гимназического образования, но результаты внутреннего мониторинга и внутришкольного контроля вызывают все большее беспокойство, так как за хорошими средними показателями скрываются индивидуальные проблемы учащихся и даже отдельных классов. Данные опасения потребовали более детального анализа.

Диагностические процедуры, проводимые ЦОКО в начальной школе в рамках оценки поддержки (1-3 класс) и итогового контроля в 4 классе, а также проводимый педагогами процессуальный педагогический мониторинг учащихся, обучающихся по новым ФГОС показал, что на конец 4 класса учащиеся показывают результаты выше городских и краевых показателей:

**читательская грамотность:**

повышенный уровень- 61%

базовый уровень- 39%

**русский язык:**

высокий уровень- 20%

повышенный уровень-71%

базовый уровень- 9%

**математика:**

высокий уровень- 38%

повышенный уровень- 62%

**групповой проект:**

высокий уровень- 61%

повышенный уровень- 39%

Все учащиеся проявляют базовый уровень сформированности ключевых компетентностей, необходимых для учащихся:

1. ***Искать***:

- опрашивать окружение;

- консультироваться с учителем;

- получать информацию;

2. ***Думать***

- устанавливать взаимосвязи;

-критически относиться к тому или иному высказыванию;

- занимать позицию в высказывании и вырабатывать свою точку зрения;

3. ***Сотрудничать***

 - уметь работать в группе;

- включаться в проект принимать решения;

-улаживать разногласия и конфликты;

- договариваться;

- выполнять взятые на себя обязательства.

4. ***Приниматься за дело***

- войти в группу или коллектив;

- внести свой вклад;

-организовать свою работу;

5. ***Адаптироваться***

*-* использовать новые технологии информации и коммуникации;

- стойко противостоять трудностям;

- находить новые решения

Результаты же классно- обобщающего контроля в 5 классах, а также посещенных уроков в 6-7 классах показывают, что у отдельных учащихся, причем довольно успешных, наблюдается:

- значительное снижение мотивации к учебно- познавательной деятельности;

- повышение тревожности;

- ухудшение поведения;

- сниженная активность на уроках при работе в группах и парах;

- быстрая утомляемость;

- снижение успеваемости

Данные проблемы говорят о том, что учащимся тяжело адаптироваться к учебно- воспитательному процессу в 5 классе, что обусловлено следующими причинами:

- преемственность организации учебно- воспитательного процесса на основе системно- деятельностного подхода выдерживается не всеми учителями, либо применяется не системно, от случая к случаю:

-формы организации урока преимущественно фронтальные (учащиеся мало работают в группах, парах);

-знания ученикам предоставляются в готовом виде и ученики не видят и не погружаются в проблему;

- функция оценки имеет больше контролирующую функцию, а не поддерживающую;

- учащиеся не вовлекаются в постановку целей- результатов и в рассмотрение промежуточных результатов, критерии оценки не задаются, тем самым ориентиры теряются;

- мало применяются методы самооценивания и рефлексии;

- из стратегий формирующего оценивания применяются преимущественно беседы, постановка вопросов, проверка понимания материала, но без использования разнообразных методик, которые бы помогли учащимся глубже погрузиться в самоанализ и отделить свое знание от незнания;

- реализуя урок, учитель следует своему намеченному плану, а не от того, как ученики усваивает материал;

- недостаточно отработав такие уровни усвоения нового учебного материала, как воспроизведение и понимание, учитель переходи к применению, что затем не позволяет ему перейти на уровни синтеза, анализа и оценки на должном уровне;

- педагоги не умеют держать паузу: торопят учащихся в их высказываниях и предположениях, не дают времени на обдумывание, недостаточно вовлекают учащихся в диалог друг с другом, мало анализируют их собственные работы;

- не говорят на языке умений учащихся.

Все вышеуказанные причины говорят о том, что текущее оценивание достижения индивидуальных образовательных результатов обучающихся в основной школе, мало соответствует требованиям новой системы оценивания. И если педагоги начальной школы уже научились строить урок от ученика, сделав его полноправным участником образовательного процесса, который способствует достижению трех видов результатов- метапредметных, предметных и личностных, то учителям, преподающим в основной школе еще тяжело сократить разрыв между преемственностью организации учебно- воспитательного процесса начального и общего образования, что и приводит к проблемам, перечисленным ранее.

В связи с изменением контрольно - оценочной системы в общем образовании происходит переосмысление всего учебного процесса, а также и роль всех участников процесса в подготовке к выпускному экзамену. Тестовый контроль сегодня рассматривается не только как форма, метод и технология обучения, но и как средство активизации познавательной деятельности, импульсом к саморазвитию и усилению мотивации обучения, современной технологией формирования образовательных компетенций как совокупности смысловых ориентаций и опыты деятельности обучающихся.

С 2015-2016 учебного года введена новая форма индивидуального образовательного маршрута для учащихся 5-9; 10-11 классов, которая является частью их портфолио, помогающий **ученику**: проводить самоменеджмент, планировать и рефлексировать свою деятельность; **учителю** дает информацию об ученике, сформированности его компетенций.

Проанализировав ИОМ учащихся 10-11 классов, был сделан вывод, что учащиеся:

51% **не совсем** самоопределились самоопределении. Не уверены, куда будут поступать и не совсем определились с будущей профессией;

- 28%- **не совсем** знают свою цели и могу самостоятельно выстроить свою траекторию ее достижения;

- 32% **недостаточно** умеют видеть проблему и могут самостоятельно определить пути решения своей проблемы;

- 28% **недостаточно** могутсамостоятельно добывать знания с использованием дополнительных ресурсов;

- 28% - **испытывают трудность** в определении последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;

- 11%- **недостаточно** умеют анализировать и корректировать свою деятельность (определять, что у меня хорошо получается, а над чем нужно работать);

- 21% - **затрудняются** при соотнесении своего реального результата с требуемым;

- 26% - **недостаточно** способны преодолевать препятствия, мобилизовать силы и энергию;

- 19% - **не совсем могут** договариваться, работать в команде (приходить к общему мнению, разрешать конфликт);

- 38% - **испытываю трудность** при вступлении в коммуникацию (задавать вопросы, давать аргументированный ответ);

- 32%- **недостаточно** могут презентовать свой результат

Кроме того, цель, которую ставили себе учащиеся на учебный год глобальная «Хорошо учиться». При этом, они не могут четко сформулировать ни свою проблему, ни прописать пути решения проблемы.

Большую долю в этих показателях составляют учащиеся, пришедшие из разных образовательных учреждений.

Проанализировав же вышеназванные доводы на уровне педагогов, работающих **в старшей школе**, мы пришли к выводу, что даже при достаточно хороших результатах ЕГЭ в гимназии все эти «недосформированные» умения влекут за собой**:**

- низкий уровень самоподготовки старшеклассников к экзаменам, который зачастую связан с недостаточно развитыми ключевыми компетенциями старшеклассников в условиях подготовки к ЕГЭ;

- отсутствие у педагогов концептуальной модели технологии развития ключевых компетенций старшеклассников, которая бы рассматривала самоподготовку к ЕГЭ с позиции компетентностного и системно- деятельностного- подхода.

Наличие данных проблем и приводит к перегруженности старшеклассников, которые зачастую не умею самоуправлять своей учебно- познавательной деятельностью, что влечет за собой и перегруженность учителя, который вынужден сам управлять подготовкой к ЕГЭ и мотивировать учащегося на ту деятельность, которую ученик мог бы организовать сам.

**4. Концепция инновационной программы развития гимназии**

**2015 – 2020 гг.**

**4.1. Пояснительная записка к программе развития**

Стратегической целью политики в области образования в Красноярском крае является повышение доступности качественного образования современного уровня, соответствующего требованиям инновационного развития экономики региона и потребностям граждан.

Одним из приоритетных направлений принято считать Повышение доступности и качества школьного образования, посредством перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, внедрения системы оценки качества общего образования, развития материально-технической базы организаций общего образования с учетом новых принципов проектирования, строительства и реконструкции зданий, использования современных информационных и коммуникационных технологий, дистанционных форм обучения.

Для современного образования очевидна необходимость смены парадигмы: от формального образования – к реальному, от знаниевой ориентации на результат к компетентностной.

Следовательно, главная задача образовательных учреждений сегодня- развитие ключевых компетентностей обучающихся. В Красноярском варианте выделяются следующие виды ключевых компетенции, определяющие качественное образование:

- компетенции в мышлении и понимании (способности анализировать, моделировать, находить адекватные решения, опираясь на имеющиеся знания, конструировать новое знание, креативность);

- компетенции в коммуникации и сотрудничестве (умение выполнять разные роли в группе, организовывать коммуникацию, обеспечивать совместный поиск решения проблемы, грамотное чтение, умение работать с информацией);

- компетенции в самоорганизации и саморегуляции (самостоятельность, ответственность, способность принимать ответственные решения, самооценивание и мотивация, умение планировать, ставить и достигать цели);

- компетенции в эмоциональном понимании и принятии другого (эмпатия, толерантность).

В стратегическом плане действий Правительства России требование создания общероссийской системы оценки качества образования фигурирует в виде отдельного пункта. При этом иногда вместо слова «оценка» используются слова «контроль качества» или «управление качеством». Однако за всеми этими разными выражениями скрывается одна и та же целевая установка – общество (или государство) хочет влиять на улучшение качества системы образования. При этом, как правило, для оценки качества используется оценка учебных достижений школьников, их соответствие установленным стандартам, поэтому Система оценки является одним из базовых элементов новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, которые разрабатываются и вводятся в практику.

В одном случае оценка качества нужна вышестоящим органам, чтобы оценить, как работают подведомственные школы. В основе такой оценки как проверки лежит ответственность через подконтрольность, подотчетность. Альтернативным является подход, при котором основными потребителями информации об образовательных результатах являются непосредственные участники образовательного процесса – учителя, ученики и их родители. В этом случае ответственность возникает не из подконтрольности, а из открытости и прозрачности. При этом процедуры оценки результатов образования становятся оружием самих учителей. В таком подходе сердцевиной системы оценки качества становится методическая работа по обеспечению школ и учителей новыми средствами оценки достижения целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом. Безусловным достоинством второго подхода является то, что процесс сбора информации о качестве образования является в то же время процессом развития учителя и самого школьного института. Тем самым реализуется современная идея об управлении как об обучении. В данном случае такая оценка качества несет другую функцию- *оценка как поддержка.*

Основными отличительными особенностями обновлённой системы оценки образовательных достижений учащихся, ориентированной на использование новых образовательных стандартов, являются:

• комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

• оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических задач;

• оценка динамики образовательных достижений учащихся;

• сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

• комплексное использование процедур итоговой оценки и аттестации учащихся и мониторинговых исследований состояния и тенденций развития системы образования;

• уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

• использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

• использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;

• использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Кроме того, действующий закон Российской Федерации «Об образовании», делегирует школе ответственность за организацию и проведение текущего оценивания.

Принятый новый государственный образовательный стандарт, а также сопровождающие его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения как предметные, так и метапредметные.

3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

В свою очередь, в Примерной образовательной программе основного общего образования от 08.04.15 указывается на тот факт, что «текущая оценка может быть ***формирующей, т.е. поддерживающей*** и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении».

Существующая концепция региональной системы оценки качества начального образования в Красноярском крае (РСОКО) отражает основные тенденции развития общероссийской системы оценки качества образования. Принципы, на которых строится РСОКО, закладывают в основу не только оценку- контроль, но и оценку- поддержку.

Процедурами оценки поддержки образовательного продвижения конкретного обучающегося, проектирования развития образовательной организации, развития региональной системы образования является ряд диагностик, указанные в концепции РСОКО, п. 4.3.

 Новые, вышеуказанные требования и виды оценочных процедур, требуют от школ не только обновления существующей системы оценивания, но и формирования новых педагогических специализаций, которые будут соответствовать требованиям профессионального стандарта в области проведения диагностики уровня индивидуальной достижимости образовательных результатов обучающимся и использования его результатов для корректировки учебно-воспитательной деятельности с целью повышения качества образования в целом.

***Формирующее оценивание*** принято выделять наряду с итоговым, как второй обязательный элемент полноценной системы оценивания. Если итоговое оценивания происходит по завершении того или иного учебного этапа и решает задачи контроля и фиксации результата, то формирующее оценивание происходит в ходе обучения и является его частью. Его можно рассматривать как текущее, диагностическое, но наиболее точное название – «оценивание для обучения».

Изучив методические материалы куратора формирующего оценивания в России М. А. Пинской «Оценивание в условиях требований нового Федерального государственного образовательного стандарта», был сделан вывод, что наиболее яркой презентацией основных стратегий формирующего оценивания на всех уровнях обучения и поддерживающих их педагогических ценностей считаются принципы преподавания и учения, основанные на необходимости:

- устанавливать высокие ожидания и поддерживать ученика в успехе;

- установить, что ученик знает, и строить все дальнейшее обучение на этом;

- организовать учебный процесс так, чтобы он увлекал ученика и доставлял ему удовольствие;

- наполнял учение яркими эмоциональными переживаниями;

- делать каждого ребенка активным соучастником собственного обучения;

- развивать общие учебные умения и личностные качества

Анализ изменений, произошедших в сфере образования, и позволяют определить противоречия и проблемы, которые можно рассматривать как факторы дальнейшего изменения в образовательной деятельности:

- между уже сложившимися требованиями к достижению образовательных результатов школьников и требованиями к достижению предметных, метапредметных и личностных результатов, предъявляемыми новым ФГОС;

- между существующими требованиями к оцениванию и мониторингу достижений образовательных результатов обучающихся и требованиями, предъявляемыми новыми ФГОС начального и общего основного образования;

- между современной контрольно- оценочной системой в общем образовании и способами организации подготовки к итоговой аттестации выпускников (ЕГЭ);

- между уже сформированными у педагогов профессиональными умениями и требуемыми Профессиональным стандартом «Педагог» компетенциями

Учитывая все вышеперечисленные потребности Программа развития 2015-2020 определяет общие цели, задачи предполагаемы результаты , целевые показатели и индикаторы для контроля, основные мероприятия по их достижению согласно выбранным направлениям и областям.

**4.2. Цели и задачи Программы развития**

**Цель программы развития -** Достижение и сохранение качества гимназического образования в условиях внедрения ФГОС через совершенствование системы контрольно-оценочной деятельности в зависимости от уровня образования

**Направление-1:** Достижение и сохранение качества гимназического образования в условиях внедрения ФГОС

**- в области содержания образования:**

Изменения в области содержания образования должны сместиться в сторону различия функций оценки, именно должно произойти различение функций оценка- контроль и оценка- поддержка через совершенствование и организацию учебно- воспитательного процесса на основе формирующего оценивания.

Среди эффективных методов формирующего оценивания в учебном процессе сегодня педагоги гимназии отмечают: постановка вопросов, наблюдение, беседы- обсуждения, анализ, проверка понимания материала, вовлечение детей в рассмотрение и рефлексию процесса учения, критериальное оценивание. Основой формирующего оценивания являются: обратная связь, открытость критериев оценивания, активное участие в оценивании учеников. Следовательно, ведущими техниками формирующего оценивания в классе является рефлексия, самооценивание и критериальное оценивание

Одной из методик, которая может объединять все техники является «Портфолио». Сегодня появились новые формы портфолио, ориентированные на новые образовательные цели - «паспорт компетенций и квалификаций». Существенное значение такое портфолио придает планированию и самооцениванию учащимся своих достижений.

Говоря о роли портфолио в образовательном процессе, многие сторонники этой формы оценки видят в нем гораздо большее, чем просто форму оценки и собрание работ.

За этой идеей стоит целая образовательная философия. Идея портфолио связана с новым пониманием сути учебного процесса, с целями образования по новому стандарту. Главное- не портфолио как таковое, а портфолио как совокупность процесса обучения и воспитания личности, выстраиваемых в связи с достижениями. Само портфолио получается как побочный продукт такого процесса.

Работа над портфолио позволяет ученику становиться субъектом процесса учения, в который входят наряду с результатом и процессы оценивания, планирования и рефлексии своего образа жизни.

Являясь по сути альтернативным по отношению к традиционным формам способом оценивания, портфолио позволяет решить две задачи:

 - проследить индивидуальный прогресс учащегося, достигнутый в процессе обучения, вне сравнения с достижениями других учеников;

- оценить его образовательные достижения и дополнить результаты тестирования другими традиционными формами контроля.

Одним из видов такого портфолио являются: процессуально- оценочный портфолио, рефлексивный портфолио который:

- отражает все фазы и этапы обучения;

- позволяет показать весь процесс обучения в целом, как учащийся интегрирует специальные знания и навыки и достигает прогресса, овладевая определенными умениями, как на начальном, так и на высоком уровне;

- демонстрирует процесс рефлексии учащимся собственного учебного опыты и включает различные формы самоотчета, самооценки, накопленные в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Беря за основу эти доводы, эти виды портфолио можно рассматривать как средство для развития саморефлексии обучающихся, с одной стороны, и как средство, позволяющее педагогам осуществлять процесс наблюдения за индивидуальным развитием ребенка, с другой стороны.

Главная идея проекта заключается во введении в образовательный процесс портфолио, который требует изменения и в организации образовательной деятельности.

**Цель стратегическая:** совершенствование системы контрольно – оценочной деятельности

**Цель проекта локальная:** Организация учебно - воспитательного процесса на основе формирующего (поддерживающего) оценивания

Пути достижения поставленной цели целесообразно разделить в зависимости от уровня образования, так как внедрение и процесс реализации ФГОС на разных уровнях обучения происходит не одновременно.

Процесс и результат деятельности учащегося должен отражаться в различного вида портфолио:

начальное общее образование – процессуально - оценочный;

основное общее образование - портфолио творческих работ;

среднее общее образование - рефлексивный портфолио

Наличие разного вида портфолио у учащихся влечет за собой изменение в образовательной деятельности как самого учителя, так и каждого учащегося, от планирования до презентации собственной деятельности.

**Начальное общее образование**

Гимназия была образована в 1994 году и изначально предназначалась для обучения детей г. Канска с повышенным и высоким уровнем интеллектуальных способностей. Следовательно, образовательный процесс был ориентирован только на развитие интеллектуальной одаренности и достижение максимально высоких образовательных результатов.

Сегодня ситуация изменилась. За гимназией закреплена территория, новый Закон «Об образовании» изменил требования и условия приема обучающихся в ОУ, желающих обучаться в школе за пределами их территории.

Поэтому сегодня речь идет об обучении всех учащихся, развитие их индивидуальных способностей: интеллектуальных (ведущий вид в гимназии), спортивных, творчески и общественно- лидерских.

Дети, пришедшие в 1 класс, имеют свои индивидуальные качества, которые заложены семьей, индивидуальные, пока еще скрытые способности, которые предстоит учителю раскрыть, разную скорость достижения качественных индивидуальных образовательных результатов.

Под качественными образовательными результатами сегодня понимается сформированность компетенций учащихся (сформированность УУД), а школьные предметы являются лишь средством для достижения этих результатов. Кроме того, уже сегодня очевидно, что именно сформированные компетентности позволяют ученику быть успешным и в школе, и в дальнейшей жизни.

На уровне НОО мы должны говорить об одном главном сформированном умении- умении учиться и через учебную деятельность достигать определенного индивидуального образовательного результата.

Одна из стратегических задач муниципальной стратегии- построение оценки качества образования, дающей возможность оценить достижение метапредметных (компетентностных) и личностных(возрастных) результатов, поэтому будем говорить сейчас только об этих результатах.

    Важнейшая человеческая способность к самосовершенствованию начинается с самопознания, которое является проявлением внутри **личностного интеллекта**. Процесс развития **внутриличностного** интеллекта подразумевает развитие рефлексии. Рефлексия (от латинского слова reflexio обращение назад, отражение) – это отражение человеком самого себя, самоотражение, это переосмысление человеком тех или иных содержаний своего индивидуального сознания.

Следовательно, главная цель в области достижения **личностных образовательных результатов** на уровне НОО – это формирование и **рефлексивных умений** у каждого обучающегося, с любым уровнем способности.

         В начальной школе формируются следующие **рефлексивные умения** (микроумения):

- адекватно воспринимать себя;

- ставить цель деятельности;

- определять результаты деятельности;

- соотносить результаты с целью деятельности;

- определять наличие ошибок в собственном поведении;

- описывать прожитую ситуацию;

- выделять и осознавать, что уже усвоено и что еще нужно усвоить;

 - осознавать качество и уровень усвоения;

- способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Что касается компетентностной составляющей, на уровне НОО, то именно здесь происходит формирование фундамента компетентной личности. Поскольку начальная школа закладывает базу общих учебных умений и учебной деятельности, нацелена на создание фундамента для продолжения образования личностью в средней школе, а потом и далее, то именно на начальной ступени значимо формирование тех ключевых компетентностей, которые составляют основу образования на протяжении всей жизни.

В школьном образовании на разных уровнях формируются следующие компетентности: **коммуникативная, информационная, компетентность разрешения проблем**

Каждая из ключевых компетентностей имеет свою структуру. В ней можно выделить отдельные составляющие (аспекты), которые выражаются в конкретных видах деятельности. Но раз мы говорим об индивидуальном развитии и должны ориентироваться как на ученика со средними, так и высокими интеллектуальными способностями, то целесообразно разделить формирование этих компетентностей на 2 уровня. Работа же над формированием рефлексивных умений позволит ученику самоопределиться какого уровня компетентностью он овладевает и в какой области развиваться.

|  |  |
| --- | --- |
| **Базовый уровень (инвариант)** | **Повышенный (вариант)** |
| 1. ***Искать***:- опрашивать окружение; - консультироваться с учителем;- получать информацию;2. ***Думать*** - устанавливать взаимосвязи;-критически относиться к тому или иному высказыванию;- занимать позицию в высказывании и вырабатывать свою точку зрения;3. ***Сотрудничать*** - уметь работать в группе;- включаться в проект принимать решения; -улаживать разногласия и конфликты; - договариваться; - выполнять взятые на себя обязательства.4. ***Приниматься за дело*** - войти в группу или коллектив;- внести свой вклад;-организовать свою работу;5. ***Адаптироваться****-* использовать новые технологии информации и коммуникации;- стойко противостоять трудностям; - находить новые решения; | ***1. Искать:***- использовать дополнительные ресурсы для достижения поставленной цели и решения проблемы;- уметь добывать знания непосредственно из окружающей действительности : исследовать окружающую среду, историю малой родины.. (исследовательская и проектная деятельность)**2. Думать:** - формулировать собственные ценностные ориентиры по отношению к предмету и сферам деятельности;- ставить познавательные задачи и выдвигать гипотезы, проверять их и доказывать ***3. Сотрудничать:***- уметь организовать других, организовать работу группы, взять на себя ответственность за участников группы;***4.Приниматься за дело:*** - готовность и способность обучаться самостоятельно (следовать по собственной траектории )- одаренные дети- готовность решать сложные вопросы и выстраивать свой путь их решения;- готовность работать над чем-либо спорным и вызывающим беспокойство, интерес, желание познать глубже.***5.Адаптироваться:***- уметь действовать в нестандартных ситуациях.- выступать устно и письменно о результатах своего исследования с использованием компьютерных средств и технологий |

Но, главное, на любом уровне сформированности компетентностей необходимо учитывать, что в начальной школе:

- ученик **применяет** усвоенные способы деятельности к конкретным ситуациям;

- рефлексивные умения формируются в процессе контольно- оценочной деятельности.

Итак, среди главнейших **условий** по достижению вышеназванных образовательных результатов являются:

1. Организация образовательного процесса на основе системно- деятельностного подхода не зависимо от вида учебного занятия(урочного, неурочного, внеурочного).

Его суть состоит в том, чтобы научить детей учиться через усвоение универсальных учебный действий, одними из которых являются универсальные рефлексивные умения.

1. Непрерывная оценочная деятельность как средство оценки достижения образовательных результатов(предметных, метапредметных, личностных). А именно, организация образовательного процесса на основе формирующего оценивания, ведущим методом которого является рефлексия и саморефлексия.

Формирующее оценивание на уровне НОО является средством улучшения процесса обучения и достижения качественных индивидуальных образовательных результатов обучающихся

**Цель на уровне НОО:** развитие самостоятельности учащихся через использование различных методов самооценивания и саморефлексии

Оценка деятельности будет осуществляться через **процессуально- оценочный портфолио** учащегося, который позволит решать следующие ***задачи:***

* систематизировать форматы фиксации индивидуальных учебных достижений обучающихся и использовать их для улучшения процесса преподавания и учения;
* выстраивать учебно- воспитательный процесс на основе формирующего оценивания;
* учитывать формирующую и суммирующую (итоговую) оценку при оценивании индивидуальных образовательных результатов обучающихся при переходе от начального к основному общему уровню образования;
* формировать и развивать УУД обучающихся;
* формировать, развивать проводить мониторинг предметных, метапредметных (компетентностных) и личностных(возрастных) возрастных
* осуществлять обратную связь с учеником и родителями

*Процессуально- оценочный портфолио* можно рассматривать как средство для развития саморефлексии обучающихся, с одной стороны, и как средство, позволяющее педагогам осуществлять процесс наблюдения за индивидуальным развитием ребенка, с другой стороны.

**Предполагаемый результат и целевые показатели на уровне НОО**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| наименование контрольного показателя | ед.измерения | Планируемое значение |
| Доля учащихся, вовлеченных в оценочные процедуры диагностик ЦОКО с целью оценки- поддержки | % | 100% |
| Использование процессуального -оценочного портфолио для оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся | % | 100% |
| Сформированность рефлексивных умений на *базовом* уровне | % | 100% |
| Сформированность рефлексивных умений на повышенном уровне | % | от 50%  |
| Доля учащихся, вовлеченных во внеурочную деятельность и дополнительное образование по разным направлениям | % | 100% |
| Положительная динамика образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) у различной категории учеников (особенно относящихся к категории неуспешных) по результатам *итоговых* оценочных процедур  | %есть/нет | % качества не ниже 80% общий;положительная динамика у отдельных учащихся, отраженная в их портфолио |
| Учащиеся вовлечены в саморефлексию и самооценку своих индивидуальных достижений через различные техники формирующего оценивания | % | 100% |

**Основное общее образование**

Одним из путей формирования УУД в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, которая может осуществляться в рамках реализации программы учебно-исследовательской и проектной деятельности. Программа ориентирована на использование в рамках урочной и внеурочной деятельности для всех видов образовательных организаций при получении основного общего образования [Примерная образовательная программа основного общего образования от 08.04.2015].

Специфика **проектной деятельности обучающихся** в значительной степени связана с ориентацией на получение проектного результата и ориентирована на формирование и развитие метапредметных и личностных результатов обучающихся. Особенностью **учебно-исследовательской деятельности** является «приращение» в компетенциях обучающегося. Разделяют два направления, где может быть реализована проектная и учебно- исследовательская деятельность с описанием форм организации процесса, а также как могут быть представлены итоги . Мы представляем, что исследовательские и проектные навыки обучающихся должны формироваться системно, начиная с урока и выходя за его рамки через внеурочную детяельность и дополнительное образование. Причем, через урок исследовательско- проектировочные умения на базовом уровне освоит 100% обучающихся и одновременно наиболее мотивированные учащиеся получат возможность развивать эти умения на более высоком уровне, выходя за рамки школы для презентации своего исследовательского продукта.

Исследовательские и проектные навыки могут формироваться на каждом уроке через использование специальных форм обучения, но они не учитывают индивидуальных интересов ребенка и предпочтений в определенной области. С этой целью, с 5-9 класс вводится курс «Основы проектной и исследовательской деятельности» (ОПИД), который отражен в учебном плане, расписании учащихся и служит средством для формирования, развития и мониторинга метапредметных результатов. Другим важным моментом является то, что в период с 5-8 класс учащимися больше всего осуществляется проб и поиска. Предложенные ученикам курсы, помогут им попробовать себя в разном виде деятельности и к 8- 9 классу сделать первый выбор.

Курс регламентирован соответствующей нормативно- правовой базой. Разработано Положение, которое отражает цели, задачи, процесс организации и оценки. Разработаны соответствующие оценочные техники. Реализация курса находится в стадии апробации, поэтому является частью программы развития.

 Методики и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий являются предметом широкого обсуждения педагогической общественности. Мониторинг УУД в рамках курса ОПИД является наиболее приемлемым, так как он может охватить сразу всю систему оценки УУД, которая может быть:

* уровневой (определяются уровни владения УУД через экспертную оценку учителя);
* позиционной – не только учителя производят оценивание, оценка формируется на основе рефлексивных отчетов разных участников образовательного процесса: родителей, представителей общественности, принимающей участие в отдельном проекте или виде социальной практики, сверстников, самого обучающегося – в результате появляется некоторая карта самооценивания и позиционного внешнего оценивания.

Рекомендуется применение технологий формирующего (развивающего оценивания), в том числе бинарное, критериальное, экспертное оценивание, текст самооценки. При работе с задачами на применение УУД для оценивания результативности возможно практиковать технологии «формирующего оценивания», в том числе бинарную и критериальную оценки.

**Цель:** развитие исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся, как основа формирования УУД обучающихся.

**Средство:** введение курса по выбору «Основы проектной и исследовательской деятельности» (ОПИД далее) с 5 классах как части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса.

*Оценка деятельности будет осуществляться через портфолио творческих работ, что позволит реализовать* ***задачи***:

* формировать, развивать и проводить мониторинг метапредметных результатов через различные формы презентации и оценки продукта творческой деятельности;
* подготовить 100% обучающихся к выполнению и презентации индивидуального итогового проекта на выходе их 9 класса, если данное требование будет регламентировано законодательством, как зачетная процедура на выпуске и основной школы;
* обеспечить преемственность организации образовательного процесса при переходе из начальной ступени в среднюю;
* совершенствовать процедуру общественной аттестации

Реализация курса ОПИД будет внедряться поэтапно, исходя из возраста учащихся и их психологических особенностей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **предполагаемый результат** | **форма оценки** | **инструмент** |
| 5-6 класс | решение групповых и индивидуальных проектных задач | публичная презентация работы | использование итоговой и формирующей оценки |
| 7 класс | разработка и реализация социальных групповых проектов | публичная презентация деятельности | использование итоговой и формирующей оценки |
| 8-9 класс | индивидуальный проект.  | презентация деятельности на общественной аттестации- 8 класс9 класс- защита индивидуального проекта как допуска к экзаменам | использование итоговой и формирующей оценки |

Проектная деятельность через социальное проектирование сопровождается проектом «Оценка уровня сформированности ключевых компетентностей обучающихся через социальное проектирование» (на 2015-2016)- Приложение **№2**

**Предполагаемый результат и целевые показатели на уровне ООО**

**Планируемые результаты реализации проекта (для учащегося)**

**В области УУД:**

**Личностные:**

**-**устанавливает связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, то есть, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;

**-** ориентируется в моральной дилемме и осуществляет личностный моральный выбор;

**Регулятивные:**

- умеет сформулировать цель на основе того, что уже достигнуто и что еще неизвестно;

- определяет последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата;

- составляет план и последовательность действий;

- предвосхищает результат;

- сличает способы действия и его результата с заданным эталоном (сформулированной гипотезой) с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона (гипотезы);

- вносит необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;

- выделяет и осознает то, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению;

- осознает качество и уровень усвоения;

**Познавательные:**

 - самостоятельно выделяет и формулирует проблему, цели и определяет задачи, позволяющие решить проблему;

- осуществляет информационный поиск;

- переводит полученную информацию из одного вида в другой;

- анализирует объект с выделением существенных и несущественных признаков;

- осуществляет выбор оснований и критериев для сравнения, классификации, сериации объектов;

- подводит под понятия, выводит следствия;

- устанавливает причинно-следственных связей;

- строит логические цепи рассуждения;

- выдвигает гипотезы, их обоснование, доказательство

**Коммуникативные:**

- умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

- умеет строить понятные для партнера высказывания;

- умеет задавать вопросы, отвечать на них, аргументируя свою точку зрения;

- умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

- умет использовать критерии для обоснования своего суждения;

- умеет оформить творческую, исследовательскую, проектную работу согласно требованиям

**Планируемые значения показателей результативности на уровне ООО**

 **(согласно Положению о качестве гимназического образования)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование критерия (формируемые в результате реализации проекта умения и микромения) | **Показатели предполагаемого результата** |
| 1. | Доля учащихся, выбравших курс «Основы проектной и исследовательской деятельности»  | 100% |
| 1.1. | Доля учащихся, защитивших работу в рамках курса «Основы проектной и исследовательской деятельности» на **базовом и повышенном уровне** при первичной защите по шкале оценивания индивидуального проекта, творческой и учебно- исследовательской работы | 100% |
| 1.2 | Доля учащихся, повторно защищавших работу и имеющих возможность повысить свой результат с базового до повышенного  | 80% |
| 4. | Доля учащихся, продолживших исследования во внеурочное время и представивших учебно - исследовательские работы, проекты на конференциях различного уровня | от 30% |
| 5. | Степень индивидуальной вовлеченности в олимпиадное движение  | 98% |
| 6 | Качество участия в различных конкурсах, конференциях, соревнованиях, мероприятиях, где проявляется способность применять полученные знания и УУД (от количества, участвующих в конкурсе) | 30% |
| 7. | Доля гимназистов, имеющих положительные результаты по итогам промежуточной и итоговой аттестации | 100% |
| 8. | Количество гимназистов, имеющих результаты «4» и «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации | 75% |
| 9. | 100% учащихся вовлечены в мониторинг уровня сформированности УУД на уровне классного руководителя, учителя- предметника, педагога- психолога, педагогов ДО | положительная динамика по 4 блокам УУД |
| 10. | Доля учащихся, окончивших 9 класс и способных сделать осознанный выбор при переходе на старшую ступень | 100% |
| 11. | Уровень удовлетворенности учебно - воспитательным процессом в классном коллективе родителей и учащихся | 100% |
| 12. | Доля учащихся, реализующих свой проект в социуме: класс, гимназия, город, край… | 100% |

**Среднее общее образование**

К 10 классу в идеальной картине происходит окончательное самоопределение. Ученик должен видеть свою цель и четко следовать ей, выстраивая самостоятельный путь достижения цели через набор задач. Но, ранее представленный анализ ИОМ учащихся показал, что определив себе глобальную цель «хорошо учиться и набрать хорошие баллы на ЕГЭ», учащиеся испытывают трудность в ее достижении, так как недостаточно сформированы компетенции самоменеджмента, которые и не позволяют старшекласснику выстроить программу своего личностного роста.

Организация подготовки старшеклассников к ЕГЭ осуществляется в процессе разных форм обучения. Но, зачастую, эта форма сведена к простому «натаскиванию» на тесты на уроках, что тормозит развитие предметных и метапредметных учащихся, которые необходимы для выполнения заданий части В и С, обеспечивающих более высокий балл. Здесь необходима работа в двух направлениях: - форма организация урока на основе формирующего оценивания ; - развитие навыков самоподготовки старшеклассников к ЕГЭ.

Целью самоподготовки старшеклассников к ЕГЭ как одного из направлений индивидуальной формы работы является развитие самостоятельности, которая характеризует способности обучающихся самостоятельно планировать деятельность, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход её выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности. Именно этого не хватает сегодняшним старшеклассникам. Для эффективного осуществления самоподготовки выпускник должен владеть определённым набором ключевых компетенций, уровень развития которых зависит от способности личности к самоуправлению.

Опираясь на концептуальную модель технологии развития ключевых компетенций старшеклассников, разработанную У. А. Мазуровой, мы решили апробировать развитие деятельностного компонента ключевых компетенций в процессе оформления «рефлексивного портфолио» старшеклассника

**Цель** развитие деятельностного компонента ключевых компетенций в процессе оформления «рефлексивного портфолио» старшеклассника

*Оценка деятельности будет осуществляться через рефлексивный портфолио*

**Задачи:**

**-** развивать самоуправляемую учебно- познавательную деятельность обучающихся

- развивать ключевые компетенции в условиях подготовки к ЕГЭ;

- организовать образовательный процесс, позволяющий развивать ключевые компетенции старшеклассника;

- открытие естественно-научного класса в сотрудничестве с СФУ

**Карта**

**«Рефлексивного портфолио старшеклассника»**

Рефлексивный портфолио- это неодин документ, а набор рабочих материалов, используемый учащимся для его самоподготовки к итоговой аттестации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **материалы, входящие в портфолио** | **деятельность и создание мест по накоплению** | **кто организует, периодичность** | **предполагаемый результат** |
| **для ученика** | **для учителя** |
| индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) | классные часы, дома | кл. руководитель, 1 раз в четверть | самоменеджмент: самооценка умений, планирование, промежуточный анализ | информация о проблемах ученика, план работы по решению проблем на разном уровне |
| рефлексивный дневник\* | внеурочное оформлениерефлексивного дневника\*  | классный руководитель | метапредметные и личностные результаты | индивидуальное сопровождение учащихся |
| оценочные листы, листы обратной связи, форматы самооценивания и др, полученные на уроках | урочные занятия, классные часы | педагоги –предметники, педагог- психолог | адекватная самооценка, самоанализ, сформированность рефлексивных умений и навыков | обратная связь |
| критерии, шкалы, кодификаторы экзаменационных работ | урок, подготовительные курсы, внеурочные консультации по подготовке к ЕГЭ | педагоги- предметники | -умеют работать с критериями; соотносят личный результат с требуемым | идентифицируют индивидуальные проблемы обучающихся и выстраивают деятельность по их корректировке |
| Клише и памятки для выполнения заданий части «С» | урок, подготовительные курсы, внеурочные консультации по подготовке к ЕГЭ, домашняя самоподготовка | педагоги- предметники | - выход на высокий уровень выполнения заданий  | идентифицируют индивидуальные проблемы обучающихся и выстраивают деятельность по их корректировке |
| Работы учащихся и их самоанализ | педагоги- предметники | - вовлечены в самоанализ своих работ;- идентифицируют проблемы;- соотносят свой результат с требуемым;- корректируют работу | идентифицируют индивидуальные проблемы обучающихся и выстраивают деятельность по их корректировке |
| набор тестов и другое по усмотрению ученика | сами учащиеся |  |

**\* Составление рефлексивного дневника**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Цель и задачи** | **Деятельность по развитию компетенций**  | **приемы самоменеджмента** | **предполагаемый результат** |
| Развитие деятельностного компонента ключевых компетенций при подготовке к ЕГЭ в процессе внеурочного оформления дневника- формирование представлений об итоговой оценке учебных достижений;- построение ИОМ;- развитие и совершенствование умений и навыков самостоятельно работы, самоорганизации, самооценки, самоконтроля, самоуправления, рефлексии;- становление предпосылок для самообразования | Выполнение ценностно- ориентированных заданий, направленных на осознание ценности развития ключевых компетенций, ценности использования приемов самоменеджмента в условиях подготовки к ЕГЭ.  | - заполнение граф «Ценность информации», «Самоанализ»- использование приемов постановки образовательных целей, жескогибкого планирования;- матрица Эйзенхауэра; - Пирамида Эффективности;- интеллект-карта «Принцип Муравья»;- презентация портфолио на общественной аттестации |  **учащиеся:**- осознают, что подготовка к экзаменам не отнимает время, а готовит к будущей успешной профессиональной жизни;- планируют , контролируют, регулируют, анализируют содержание учебно- познавательной деятельности по самоподготовке к ЕГЭ;- соотносят личностные ценности с постановкой жизненных целей;- находят, перерабатывают и используют информацию для решения учебно- познавательных задач;- адекватно общаются как полноправные участники образовательного процесса |

**Планируемые значения показателей результативности на уровне СОО**

 **(согласно Положению о качестве гимназического образования)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | **Показатели предполагаемого результата** |
| 1. | Доля учащихся 10-11 классов, используемых рефлексивный портфолио в своей деятельности | 100% |
| 2. | Доля гимназистов, имеющих положительные результаты по тогам промежуточной и итоговой аттестации | 100% |
| 3. | Средний балл по итогам сдачи ЕГЭ для предметов по выбору (в целом все предметы) | от 60 баллов |
| 4. | Средний балл сдачи ЕГЭ по **математике на базовом** уровне | 4 |
| 5. | Средний балл сдачи ЕГЭ по **математике на профильном** уровне | от 50 баллов |
| 6. | Средний балл сдачи ЕГЭ по русскому языку  | от 65 баллов |
| 7. | Наличие высокобальных результатов (80-100 баллов ЕГЭ)  | есть |
| 8. | Наличие лучшего результат в городе по результатам ЕГЭ | есть |
| 9. | Степень индивидуальной вовлеченности в олимпиадное движение по профильным предметам | 100% |
| 10. | Наличие победителей и призеров муниципального этапа ВРОШ  | есть |
| 11. | Наличие победителей и призеров регионального этапа ВРОШ | есть |
| 12. | Наличие победителей и призеров регионального этапа ВРОШ и других вузовских олимпиад, подтвердившие 100 -бальный результат (набрали 75 и более по предмету, идущему в зачет по результату олимпиады)  | есть |
| 13. | Доля обучающихся в 10-11 классах, посещающих курсы довузовской подготовки и консультации | 100% |
| 14. | Доля обучающихся, принимающих участие в профориентационных мероприятиях ВУЗов | 100% |
| 15. | Доля обучающихся, поступивших на бюджетные места в высшие учебные заведения | от 80% |
| 16. | Наличие обучающихся, набравших от **200 баллов и более**(по 3 предметам) в соотношении: математика(профиль), физика, русский язык; математика(профиль), информатика, русский язык; русский язык, математика(профиль), география (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов) | от 60% |
| 16. | Наличие обучающихся, набравших от **240 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): математика (профиль), обществознание, русский язык; русский язык, история, обществознание; русский язык, химия, биология (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов) | от 60% |
| 17. | Наличие обучающихся, набравших от **250 баллов и более** (по 3 предметам в соотношении): русский язык, история, английский язык; русский язык, обществознание, английский язык; русский язык, литература, английский язык (конкурентноспособный балл для поступления на бюджетные места в ВУЗы с набором этих предметов) | от 60%  |

**Предполагаемы результаты реализации программы в области оценивания**

**Изменения в системе оценивания:**

* использование внутренней оценки, которая выставляется педагогом, школой;
* использование субъективных или экспертных (наблюдения, самооценка, самоанализ и др) и объектизированных методов оценивания (как правило, основанных на анализе письменных ответов и ответов учащихся), в том числе стандартизированных (основанных на результатах письменных работ, или тестов) процедур и оценки;
* оценивание достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения;
* использование разнообразных форм оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации; уровнем образования;
* использование интегральной оценки, в том числе портфолио, выставок, презентаций и дифференцированных оценок отдельных аспектов обучения;
* использование самоанализа и самооценки обучающихся.

**Существенное расширение перечня, видов и форм учебных работ, которые могут свидетельствовать о результатах учебной деятельности и подлежащих оценке:**

* работы учащихся (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, разнообразные инициативные творческие работы);
* индивидуальная и совместная деятельность учащихся в ходе выполнения работ;
* статистические данные, основанные на ясно выраженных показателях и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини- исследований;
* результаты тестирования(результаты устных и письменных проверочных работ)

 **Изменения в области достижения индивидуальных образовательных результатов обучающихся:**

* положительная динамика образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) у различной категории учеников (особенно относящихся к категории неуспешных);
* внимание учителя и каждого ученика фокусируется на отслеживании и улучшении процесса учения, а не преподавания;
* активное участие школьника в оценивании, благодаря чему они глубже погружаются в материал и развивают навыки саооценивания;
* рост учебной мотивации;
* непрерывная обратная связь между учеником и учителем, родителем;
* ученик уверен в своем будущем успехе;

**Средства контроля**

**Оценивание достижения планируемых результатов для учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Процедуры оценивания** | **Техники, методики оценивания** | **инструментарий** | **Формат фиксирования результата** |
| -промежуточная аттестация;-диагностики ЦОКО;-текущее оценивание;-диагностика динамики развития УУД;-итоговая аттестация;- НПК ;- мониторинг развития педагогических компетентностей | -тестирование;- метод проектов;- создание учебных ситуаций;-постановка учебной, проектной задачи;-определение последовательности промежуточных целей;-презентация продукта;-участие в олимпиаде, НПК, творческом конкурсе;-разработка социальных проектов;-самооценка результатов через индивидуально- образовательный маршрут;- наблюдение;-реализация учебного исследования;-мониторинг достижений;- заполнение ИОМ;- ведение портфолио | -олимпиадные, творческие задания;-диагностические задачи;-шкалы оценивания учебно- исследовательских, проектных работ;-эталоны;- памятки;- технологические карты; | -листы достижений; -листы обратной связи; -листы успеха; -индивидуально- образовательные маршруты;- портфолио;- индивидуальный образовательный маршрут |

**Направление №2 : Создание условий достижения и сохранения качественных образовательных результатов**

**- в области управления образовательным процессом:**

1. Регламентировать режим работы гимназии единым расписанием учебных занятий и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10.

2. Совершенствовать систему общественно-государственного управления гимназией.

3. Создать условия для функционирования гимназии в статусе автономного учреждения.

**- в области кадрового обеспечения образовательного процесса.**

1. Совершенствовать систему дополнительной профессиональной подготовки педагогических сотрудников и администрации гимназии в соответствие с ФГОС ООО и профессионального стандарта «Педагог».

2. Совершенствовать систему материальных стимулов для повышения учительского потенциала через эффективное использование НСОТ.

**- в области материально-технического обеспечения:**

1. Обновить материально – техническое оснащение образовательного процесса, соответствующего СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", продолжить оснащение учебных помещений гимназии материально-техническими ресурсами в объеме, позволяющем реализацию ФГОС.

2. Обеспечить поэтапный переход на УМК, определенный новым федеральным перечнем учебников

**- в области информатизации образовательного процесса:**

1. Совершенствовать системы информационной доступности и открытости деятельности образовательного учреждения через переход на электронный журнал и дневник.

**4.3. Предполагаемые результаты реализации программы развития:**

**- в области управления образовательным процессом:**

- организован непрерывный мониторинг качества образования и оценки образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) согласно разработанным критериям и показателям качества образования и учебных достижений учащихся, регламентируемых Положением о качестве гимназического образования и Положением о системе оценивания;

- создана гимназическая система контрольно- оценочной деятельности

- откорректированы и созданы локальные акты гимназии в соответствие с новым законом «Об образовании»;

- развита система общественно-государственного управления гимназией, обеспечена прозрачность механизмов и методов административного контроля, оплата труда сотрудников соответствует качеству и результативности;

- усовершенствована система внутришкольного контроля в соответствие с Положением о качестве гимназического образования;

**- в области кадрового обеспечения образовательного процесса:**

**Изменения в области профессионального развития педагогов:**

* владеет разными приемами оценивания;
* осуществляет оценивание на каждом уроке;
* организует учебный процесс, вовлекая каждого ученика в деятельность;
* организует непрерывную обратную связь с учеником;
* фиксирует информацию о достижениях каждого ученика и использует ее для корректировки дальнейшей деятельности;
* использует интегрированную оценку (формирующую и суммирующую) при оценке индивидуального роста ученика;
* организует деятельность, позволяющую вовлечь учащегося в саморефлексию и самооценку своих индивидуальных достижений(по результатам портфолио);
* применяют информацию, полученную в результате диагностик ЦОКО для индивидуальной работы с детьми

**Средства контроля**

**Оценивание достижения планируемых результатов педагогов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Процедуры оценивания** | **Техники, методики оценивания** | **инструментарий** | **Формат фиксирования результата** |
| - мониторинг динамики развития педагогических компетентностей в области организации оценочной деятельности  | -наблюдение; -самоанализ;-обобщение и распространение педагогического опыта через различные формы;-прохождение курсов ПК;-участие в реализации программы УНО;-сопровождение учащихся в ИД, конкурсах, олимпиадах;-формы организации урока;- участие в реализации курса по выбору «Основы проектной и исследовательской деятельности»-индивидуальные консультации;- использование различных приемов формирующего оценивания | -схемы анализа уроков;-технологические карты;-анкеты;-критериальные самоанализы качества профессиональной деятельности учителя;-олимпиадные и творческие задания, проектные работы учащихся;-материалы выполненных контрольных работ прохождения курсов ПК;-сценарии урочных и внеурочных занятий… | -листы достижений; -мониторинг развития педагогических компетентностей, -портфолио педагога, -анализы, рецензии, отзывы посещенных занятий;-индивидуально- образовательные планы педагогов |

**Планируемые значения показателей результативности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | **Показатели предполагаемого результата** |
| 1. | Доля педагогов, организующих образовательный процесс в системно- деятельностном подходе и использующих формирующее оценивание для оценки индивидуального продвижения обучающихся | 100% |
| 2. | Доля педагогов использующих исследовательские и проектные формы организации урока в урочной и внеурочной деятельности | 100% |
| 3. | Доля педагогов, участвующих в презентации опыта в разной форме по методической теме гимназии  | 100% |
| 4. | Доля педагогов, участвующих в экспертной деятельности на уровне гимназии, города, края | 100% |
| 5. | Доля педагогов, вовлеченных в повышение профессиональных компетентностей по программе УНО | 100% |
| 6. | Доля педагогов, участвующих в различных профессиональных конкурсах  | от 10% |
| 7. | Доля педагогов, прошедших курсы ПК по индивидуальным запросам | 100% |
| 8. | Доля педагогов начальных классов, участвующих в деятельности по накоплению процессуально- оценочного портфолио и организующих с ним деятельность по корректировке индивидуальных образовательных результатов обучающихся | 100% |
| 9. | Доля педагогов основной школы, участвующих сопровождении учащихся по накоплению творческого портфолио и организующих работу с ним по корректировке индивидуальных образовательных результатов обучающихся | 100% |
| 10. | Доля педагогов, работающих в старших(10-11 класса) организующих деятельность по созданию рефлексивного портфолио старшеклассника в соответствие с деятельностью, определенной картой создания портфолио для каждого участника образовательного процесса | 100% |
| 11. | Доля педагогов начальной школы, работающих с диагностиками ЦОКО в рамках оценки поддержки, умеющих интерпретировать результаты и использовать их для улучшения индивидуальных образовательных результатов обучающихся  | 100% |
| 12. | Доля педагогов, готовых реализовать программы стажерских практик и базовых площадок ККИПК, региональных площадок в случае получения гимназия подобного статуса | от 50% |

**- в области материально-технического обеспечения:**

- используются УМК, определенные новым федеральным перечнем учебников;

- своевременно корректируются планы ФХД с целью выделения бюджетных средств образовательного процесса для приобретения учебного оборудования (согласно минимальному перечню);

- формирование научно- методической базы школы в соответствии с современными образовательными программами;

- расширен спектр дополнительных платных образовательных услуг

**Планируемые значения показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | **Показатели предполагаемого результата** |
| 1. | Укомплектованность УМК, используемых  в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО и ООО | **100%** |
| 2. | Оснащенность образовательного процесса специальным лабораторным, техническим оборудованием, необходимыми программами и учебно-методическими комплексами для реализации ФГОС | **100%** |
| 3. | Укомплектованность школьной библиотеки учебной, учебно- методической, научно- популярной литературой в соответствии с новыми образовательными программами | **100%** |

**- в области информатизации образовательного процесса:**

- в образовательный процесс окончательно внедрены электронный дневник и журнал;

- структуры и наполненность гимназического сайта соответствует требованиям закона «Об образовании в РФ»

**Планируемые значения показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | **Показатели предполагаемого результата** |
| 1. | Использование электронного журнала и дневника для контроля учета успеваемости обучающихся с 1-11 класс | **100%** |
| 2. | соответствие структуры и наполненности гимназического сайта требованиям закона «Об образовании в РФ» с целью обеспечения открытости и доступности | **100%** |

* 1. **План по реализации программы**

4.5.1 План управленческих действий

**Этап 1(август 2014- август 2015)**

**Задачи:**

1. Анализ результатов реализации предыдущей программы развития и проблемный анализ текущего состояния.
2. Формирование творческих групп по обсуждению проблем и противоречий по результатам анализа и создания программы развития 2015-2020
3. Разработка проекта программы развития
4. Презентация проекта программы развития Педагогическому Совету, Управляющему Совету
5. Доработка программы развития и внесение изменений
6. Утверждение программы Управляющим Советом

**Этап 2 (август 2015- май 2018)**

**Задачи:**

1. Формирование и реализация плана финансово-хозяйственной деятельности, направленного на развитие ресурсной базы гимназии(материально- технические, кадровые, организационно- управленческие);
2. Организация реализации проектов, входящих в программу развития
3. Мониторинг реализации программы развития
4. Организация методических мероприятий для обсуждения хода реализации программы развития и проектов и их коррекции

**Этап 3(сентябрь 2018- декабрь 2019)**

Задачи:

1. Организация контрольных оценочных процедур
2. Анализ реализации программы, выявление проблем и противоречий

**Этап 1. Подготовительный**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **Управленческие действия** | **результат** | **ответственные** |
| август 2014- октябрь 2014 | Анализ результатов реализации предыдущей программы развития | выявлены прорывные и проблемные точки | административная команда |
| октябрь - ноябрь | Формирование творческих групп по обсуждению проблем и противоречий по результатам анализа и создания программы развития 2015-2020 | предложения по созданию программы развития | руководители творческих групп |
| ноябрь- декабрь | Разработка проекта программы развития | Текст проекта программы | Теряева Н. В. |
| январь 2015 | Презентация проекта программы развития Педагогическому Совету, Управляющему Совету | Предложения по доработке текста программы | административная команда |
| январь- апрель 2015 | Доработка программы развития и внесение изменений | Окончательный текст программы | Теряева Н. В.Левданская А. А. |
| май 2015 | Утверждение программы Управляющим Советом | Программа готова для работы с сентября 2015 | Подоляк С. Г. |

**Этап 2. Реализация плана действий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **Управленческие действия** | **результат** | **ответственные** |
| с сентября 2015- май 2018 | организация деятельности по реализации плана и циклограммы деятельности проектов, входящих в программу развития | Информация о промежуточных результатах реализации программы | административная команда |
|  | организация внутренних и внешних презентационных мероприятий по результатам работы гимназии в рамках программы: гостевые обмены, открытые дни | Презентация положительного опыта работы  | административная команда |
|  | включение мероприятий по реализации проектов программы развития в план работы школы  | План по реализации включен в систему | административная команда |
| в конце каждого учебного года по 2018 год | проведение аналитических мероприятий по итогам реализации проектов, входящих в программу | Информация о ходе реализации программы, корректировка деятельности | члены административного совета |

**Этап 3. Оценивание (сентябрь 2018- декабрь 2019)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **Управленческие действия** | **результат** | **ответственные** |
| (сентябрь 2018- декабрь 2019) | Организация мониторинга реализации программы согласно контрольным цифрам предполагаемого результата на конец реализации проектов, входящих в состав программы  | Получена объективная информация об итогах реализации проектов программы | административная команда, члены методического совета |
|  | Организация внутренних процедур оценки реализации программы по качеству образования | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» | административная команда, члены методического совета |
|  | Организация участия гимназии в процедурах внешней независимой оценки качества образования | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» |
| декабрь 2019май 2020 | Проведение аналитических мероприятий по реализации программы развития | Анализ реализации программы  | Административная команда гимназии |

**Дорожная карта реализации программы**

**Этап 1. Подготовительный**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **вид работы** | **описание отдельных видов работ** | **результат** |
| 2015-2019 | **нормативно- правовое и информационное обеспечение** | Создание и апробация положения о системе оценивания образовательных результатов обучающихся | Положение о системе оценивания  |
| август 2015 года | Разработка и утверждение Положения о портфолио | Прописана роль и функции портфолио для каждого уровня образования |
| с октября 2015  | Создание и пополнение раздела сайта «Материалы по формирующему оцениванию» | Информационная доступность и открытость деятельности |
| октябрь- ноябрь 2015 | Пересмотр положения об ИОМ как метода формирующего оценивания | Регламент работы с индивидуальным образовательным маршрутом учащихся |
| октябрь 2015 |  | Выбор классов для апробации введения рефлексивного портфолио | Апробация портфолио, информация для создания модели  |
| 2014 | **кадровое обеспечение**  | Организация курсов ПК для инициативной группы педагогов по теме «Оценивание в условиях введения нового ФГОС» по М. А. Пинской | Педагоги обучены и внедряют опыт в свой образовательный процесс |
| 2015-2016 | **изменения в содержании образования** | Совершенствование системы общественной аттестации для учащихся 8, 10 классов:- разработка положения, критериев | Порядок проведения аттестации |

**Этап 2 Основной(внедренческий)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **вид работы** | **Управленческие действия** | **результат** |
| в начале текущего учебного года | **нормативно- правовое и информационное обеспечение** | Разработка рабочей структуры ВШК с опорой на Положение о системе оценивания и Положения о качестве гимназического образования | ежегодная рабочая структура ВШК |
| 2017 год | Разработка модели технологии развития ключевых компетенций старшеклассника  | Создан подпроект для старшей школы |
| 2018 – ООО2020- СОО | Корректировка локальных актов по итогам реализации проекта и его подпроектов | Локальные акты гимназии, соответствующие законам  |
| 2015-2020 |  | Корректировка локальных актов, регламентирующих установление заработной платы работникам гимназии, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования; заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками | Пакет локальных актов гимназии |
| 2016-2017 | **материально-техническое****обеспечение** **и приведение инфраструктуры школы в соответствие с требованиями ФЗ № 273-ФЗ, СанПиНов и ФГОС** | Формирование научно- методической базы школы в соответствии с современными образовательными программами | Научно- методическая база |
| 2015-2020 | Пополнение учебных кабинетов специальным лабораторным, техническим оборудованием, необходимыми программами и учебно-методическими комплексами для реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО Обновление спортивной базы гимназии;Комплектование школьной библиотеки учебной, учебно- методической, научно- популярной литературой в соответствии с новыми образовательными программами | оснащенность образовательного процесса |
| 2015-2020 | Анализ уровня комфортности и безопасности условий организации образовательного процесса и выявление потенциальных возможностей обновления (информационно- аналитическая деятельность специалистов служб, руководства и привлеченных специалистов, использование ресурсов гимназии, работа с Интернет-ресурсами); | Ресурсная база, соответствующая современному содержанию образования. Работающие механизмы инвестиций в образовательное пространство гимназии. |
| постоянно |  | Организация мониторинга по вопросу оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений гимназии  в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС СОО | экспертная оценка |
| до начало каждого учебного года |  | Формирование заявки   на приобретение необходимого оборудования для обеспечения готовности к введению ФГОС ООО за счет средств муниципального бюджета | Материальные средства, выделенные из муниципального бюджета на оснащение  гимназии для готовности к внедрению ФГОС ООО |
| ежегодно |  | Формирование заявки   на приобретение необходимого оборудования для обеспечения готовности к введению ФГОС СОО за счет средств муниципального бюджета | Материальные средства, выделенные из муниципального бюджета на оснащение  школы для готовности к внедрению ФГОС СОО |
| ежегодно |  | Приведение  материально-технических условий гимназии  в соответствие с требованиями ФГОС ООО | Обновление материально-технической базы гимназии |
|  январь- июнь 2015  | **кадровое обеспечение**  | Обновление материально- технической базы гимназии в соответствии требованиями ФЗ № 273-ФЗ, СанПиНов и ФГОС ООО (организационная работа руководства, приобретение необходимого оборудования). | Готовность педагоговдемонстрировать опыт  |
| сентябрь 2015-декабрь 2015 | Организация серии внутригимназических семинаров для других членов коллектива по внедрению формирующего оценивания на учебных занятиях | Включение остальной части коллектива в проект |
| сентябрь- октябрь 2015 | Создание модуля программы стажерских практик «Поддерживающее оценивание: практика использования техник формирующего оценивания в начальной школе» | Программа стажерских практик ККИПК |
| ноябрь – декабрь 2015;2016 | Реализация программы стажерских практик | Повышение собственных компетенций, распространение опыта |
| январь- февраль 2016 | Проведение пробных учебных занятий по использованию техник и методик формирующего оценивания на занятиях | Повышение педагогических компетенций |
| февраль 2016 | открытый день для восточной зоны по теме проекта | Демонстрация первого опыта |
| 2016-2017 | Организация вебинаров и семинара с Пинской М. А.  | Внешняя экспертиза деятельности |
| 2016-2017 | Создание банка методик формирующего оценивания для использования в основной школе совместно с Пинской М. А. и публикация их через издательский дом «Просвещение» | собственный банк техник формирующего оценивания, распространение опыты |
| 2015-2018 | Участие в мероприятиях города и края для презентации опыта работы по формирующему оцениванию | Тиражирование опыта работы |
| 2015-2017 |  | Работа по созданию рефлексивного портфолио в апробационных классах | Модель технологии развития ключевых компетенций старшеклассника |
| с сентября2015  | **изменения в содержании образования** | Введение внеурочного курса «Учимся делать проект» в 1-4 классы, позволяющего проводить оценку метапредметных результатов | Готовность каждого учащегося выполнить и презентовать групповой проект в 4 классе. |
| с сентября 2015 | Внедрение в занятие различных приемов формирующего оценивания в зависимости от уровня образования | Педагог имеет фиксированную информацию о каждом ученике и применяет ее для корректировки учебной деятельности |
| По плану подпроектов | Введение в учебный план курса «Основы проектной и исследовательской деятельности» в основной школе | Готовность ученика в 9 классе представить индивидуальный итоговый проект. Мониторинг метапредметных результатов через презентацию исследовательского и проектного продукта |
| 2017 | Совершенствование системы общественной аттестации для учащихся 8, 10 классов:- апробация | Сформирована способность учащегося к адекватному самоанализу и самооценке своей деятельности через презентацию портфолио творческих работ и рефлексивного портфолио |
| с 2015 |  | Организация мест для презентации деятельности по Портфолио |

**Этап 3. Оценивание (сентябрь 2018- декабрь 2019)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **сроки** | **Управленческие действия** | **результат** | **ответственные** |
| (сентябрь 2015- декабрь 2019) | Организация мониторинга реализации программы согласно контрольным цифрам предполагаемого результата на конец реализации проектов, входящих в состав программы  | Получена объективная информация об итогах реализации проектов программы | административная команда, члены методического совета |
|  | Организация внутренних процедур оценки реализации программы по качеству образования | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» | административная команда, члены методического совета |
|  | Организация участия гимназии в процедурах внешней независимой оценки качества образования | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» | Получены результаты реализации проектов программы, зафиксированы «точки роста» и «точки напряжения» |
| декабрь 2019май 2020 | Проведение контрольной оценки и аналитических мероприятий по реализации программы развития | Анализ реализации программы  | Административная команда гимназии |

**Описание условий реализации программы**

**Методический ресурс**

Опыт реализации программ базовых образовательных площадок и площадок стажерских практик ККИПК: Методика организации учебно- воспитательного процесса на основе системно- деятельностного подхода на 72ч.( с 2011г., руководитель Голубева Л. М.); «Системная деятельность ОУ по развитию исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся» на 72ч. (с 2011г.Башева Е. И., Логинова Н. Ф.); «Поддерживающее оценивание: практика использования техник формирующего оценивания в начальной школе» на 72 ч. (с 2015г., Молчанова Т. В., Рябинина Л. В.)

**Учебно- методические разработки и диагностический инструментарий** педагогов гимназии, используемые при реализации программы стажерских практик «Поддерживающее оценивание: практика использования техник формирующего оценивания в начальной школе» на 72ч. и **программа модуля**, разработанная гимназией в рамках реализации данной программы

**Научно- методические разработки**

Мазурова У. А. Эффективная подготовка к ЕГЭ: самоуправление учебной деятельностью: учеб.- метод. пособие.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН», 2012.-72 с.

Мазурова У. А. Рефлексивное портфолио старшеклассника: учеб.- практ. Пособие.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН»,2013..-128 с.

Мазурова У. А. Развитие ключевых компетенций при самоподготовке к ЕГЭ: практикум.- Омск: ООО «Полиграфический центр КАН»,2013..-64 с.

Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. Пособие.– М.: Логос, 2010.;

Рябинина Л.А., Свиридова О.И., Чабан Т.Ю. Как сделать оценку качества образования в начальной школе инструментом развития учителя и школы //Управление начальной школой. –2015. – №6. – С.47-58.

Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.- Самара: Издательство «Учебная литература», 2007.-244с.

**Оборудование и технические средства**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Наименование | Наличие |
| 1 | Количество компьютеров  | 166 |
| 2 | Количество компьютеров, используемых в учебном процессе | 145 |
| 3 | Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе | 3,5 |
| 4 | Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть  | 166 |
| 5 | Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет  | 166 |
| 6 | Количество компьютеров, пригодных для тестирования  | 100% |
| 7 | Количество стационарных компьютерных классов | 2 |
| 8 | Количество передвижных компьютерных классов | 2 |
| 9 | Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской | 30 |

**Соответствие условий:**

количество мест в помещении- 550;

количество учебных кабинетов- 31;

школьный ресурсный центр-1